

¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año IX | Nº 186 | D.L.M. 6719 | 23–1 de marzo de 1978 | 15 ptas.

Para mejorar su situación
Los trabajadores exigen transformaciones profundas



- ASTURIAS: Partidos políticos y centrales sindicales exigen la nacionalización de la siderurgia
- ANDALUCIA: El campo en pie para exigir soluciones al paro
- SEAT: Movilizaciones generales para impedir el expediente de crisis
- MADRID: El metal a la lucha por el convenio

Con el frente común que se va forjando en estas movilizaciones los trabajadores han de conseguir la fuerza que haga posible el establecimiento de un Gobierno Popular capaz de llevar a cabo esas transformaciones

Reportaje en páginas centrales

Los intereses populares y la Comunidad Económica Europea

Editorial (Pág. 3)

Sobre la actualidad de las nacionalizaciones

Por José Mª. Pérez Prim

(Pág. 3)

Presentación pública de la Asociación para la Amistad con el Pueblo Chino

Entrevista con su Presidente, Fernando Prats, en la última página.

El norte de Africa convertido en volcán por las dos super–potencias

(Pág. 14)

Los EE.UU. invitado de honor al banquete del Pacto

(Pág. 4)

JOSE MIGUEL IBARROLA,

Secretario General del Sindicato Unitario

"Frente Común contra los topes salariales, el paro y los expedientes de crisis"

Entrevista en páginas centrales



EN LUCHA EN LAS CORTES

La suma de los votos de **UCD y AP** constituyen mayoría en el **Congreso** y es por eso que sólo con proclamas en la tribuna parlamentaria no se les puede vencer.

Viene esto a cuento del "esperado" Pleno del pasado miércoles en el que se debatía la ratificación o no del **Acuerdo Pesquero Hispano-marroquí**, que el Gobierno ganó, y en el que, gracias a una buena dosis de publicidad, se pretendió nuevamente hacernos creer que el protagonismo político del país pasaba por las florituras de los parlamentarios enzarzados en la tribuna de oradores.

Dos prohombres de UCD, **Calvo Sotelo y Víctor Moro**, encumbrados en el franquismo, habían sido puestos en la picota y eso ya aseguraba una buena dosis de expectación. Las tribunas del **Congreso** tenían lleno total como en las corridas de postín. Como telón de fondo, la discusión sobre el acuerdo pesquero suficientemente embrollada y oscurecida con anterioridad para que las verdaderas razones de la firma en su día y la ratificación de ahora no llegasen a verse con claridad, facilitando así la aprobación de un acuerdo que lesiona gravísimamente los intereses inmediatos de los pescadores y trabajadores del mar, y nos embarca en una política exterior aventurera de consecuencias imprevisibles.


Víctor Moro y Leopoldo Calvo Sotelo, protagonistas del último Pleno de las Cortes, en el que todos nos quedamos sin saber con claridad las verdaderas razones de la firma del acuerdo.

—**UCD** diciendo hablar en nombre de todo el pueblo y no defender intereses partidistas, defendió intereses de clase y habló en nombre del gran capital. Era lo suyo.

—El **PSOE y el PCE** denunciando la ratificación del acuerdo, parecían hablar en nombre del pueblo, pero pidieron la renegociación de un nuevo acuerdo que estuviera dentro del **Pacto de la Moncloa**. Cumplieron también su papel de no dañar los intereses del gran capital pareciendo que se enzarzaban con él en una lucha a muerte.

Nadie dijo que la ratificación del acuerdo se discute ahora, cuando a la oligarquía le interesa, porque existe un **Pacto de la Moncloa** que ha prestado y está prestando a la propia oligarquía una fuerza que no tiene. Nadie dijo que **UCD y AP**, junto a los grandes armadores y conserveros, se quieren comer las sardinas del pueblo sentados a la mesa del Pacto. Nadie dijo, finalmente, que **hora es ya de que los partidos parlamentarios de izquierda dejen de ser el bicarbonato de la oligarquía**, que le sabe un poco mal pero que en definitiva le ayuda a hacer la digestión, para convertirse en componentes activos del frente común que ya está forjando el pueblo y que acabará indigestándosele al gran capital.

P.F.

La semana pasada

EL ALCAZAR DE TOLEDO

Con acuerdos de colaboración entre los fascistas españoles e italianos, llamamientos al fortalecimiento de las fuerzas franquistas, visitas al Alcázar de Toledo y al Valle de los Caídos, incluido acto político con alarde de público, ha transcurrido la visita a España del dirigente fascista italiano, Giorgio Almirante, al frente de una delegación del Movimiento Social Italiano (MSI), invitado por Fuerza Nueva.

Casi dos millares de personas asistieron esta semana a una cena-homenaje al diario madrileño El Alcázar, con discurso de Girón y todo. Se inauguraba maquinaria nueva en el rotativo vespertino y el viejo líder fascista arengó a los presentes haciéndoles llamadas a intervenir **por los medios** que fuese en la vida política española para retomar a su añorado pasado.

Todo ello ha sido recogido puntualmente en toda la prensa diaria, con gran despliegue informativo y tipográfico, incluyéndolo en numerosas portadas de las de mayor circulación.

Las fuerzas fascistas, sin tapujos, siguen su estrategia de fortalecimiento, con total impunidad. Eso lo hacen al amparo de la política del Gobierno de UCD, que no está interesado en cortar la raíz de estas fuerzas, sino en servirse incluso de su fortalecimiento.

Son constantes las llamadas de estos elementos a los sectores oligárquicos, militares y policiales más vinculados al régimen franquista. Pararle los pies es una tarea urgente. Es necesario quitarles el poder que les dan sus numerosos cargos públicos y tenemos que llegar hasta la constitucionalización del problema, promulgando una Constitución verdaderamente antifascista.



MIL DETENCIONES EN UN MES

Martín Villa se ufana de haber hecho detener por su policía a mil "delincuentes" en el último mes en Madrid. Trata así el señor ministro de prestigiar a la policía y dar "seguridad" a los ciudadanos. En el transfondo también está el prestigiar la política del señor Martín Villa, la política del "2 a 1 a favor nuestro".

El señor ministro ha buscado un camino fácil: sembrar las calles de policías, hacer redadas continuamente, instalan "controles" en las ciudades y carreteras, sembrar un poco de miedo también... No ha escogido, porque no puede hacerlo en su condición de ministro de UCD —representante del gran capital— el camino eficaz: erradicar el paro y el pluriempleo, garantizar la escolarización juvenil, impedir la actuación de las grandes mafias de la droga y la prostitución, etc. Eso, claro, sería otra cosa.

Si en Madrid han sido mil, en toda España se han multiplicado por cuatro o cinco los detenidos en estas operaciones policiales.

Al amparo de esta operación "eficacia" se están haciendo, en Euskadi, por ejemplo, auténticas batidas represivas en barrios y pueblos. Dicen que buscan terroristas, pero al paso se reprime a todo el pueblo vasco.

J.G.

Suárez: "yo sigo"

Al Presidente del Gobierno no se le hincha la boca estos días diciéndonos que todavía le tendremos dirigiendo los asuntos del país durante mucho tiempo. El señor Suárez no deja de decir "Yo sigo" y nos amenaza con sucederse a sí mismo.

El señor Suárez tiene mucha cara. Y es su cara y su carrillo lo que le permite hacer tantas bravatas.

Pero el pueblo piensa de muy diferente manera. Para la semana en que el lector tenga este número en sus manos, se anuncian movilizaciones muy importantes en Asturias, Andalucía, Madrid, Barcelona... El pueblo se moviliza por sus reivindicaciones, por las reivindicaciones que el Gobierno de don Adolfo se niega a satisfacer.

En esas movilizaciones el pueblo está forjando su frente común, acumulando fuerzas para abrir el paso al establecimiento de un Gobierno que satisfaga realmente sus necesidades, un Gobierno Popular.

El señor Suárez no debería andar tan bravo. El dice que va a durar para rato. Sin embargo, la realidad es muy distinta de los deseos de don Adolfo. Veremos los próximos meses.

La ofensiva de la patronal hacia la Constitución

AMENAZAS

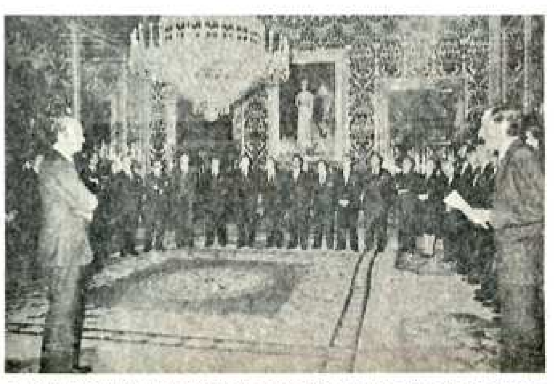
"**Si la Constitución va a ser neutral y no va a dibujar con claridad un sistema económico, para dejar abiertos todos los caminos hacia cualquier tipo de transformación, en función del programa del Gobierno en el Poder, no es aventurado suponer que en esa incertidumbre descenderá la inversión, decaerá la iniciativa, aumentará el desempleo y en definitiva se agudizarán todos los problemas. Si no se dan pruebas contundentes de que se va a proteger la economía de mercado, es preferible escoger, sin eufenismos, modelos socialistas.**"

Esto ha declarado Santiago Foncillas, presidente del Círculo de Empresarios, en las sesiones "La Constitución a debate" que se celebran estos días en Madrid. También es, Foncillas, presidente de CAMPSA.

EL REY RECIBE A LOS PATRONOS

La Confederación Española de Organizaciones Empresariales (la CEOE, gran patronal) fue recibida en audiencia por Juan Carlos de Borbón. El presidente de la CEOE, Ferrer Salat, repitió —según la nota oficial— los argumentos ya conocidos y sobre todo uno: que la Constitución ha de reconocer y garantizar la **libre empresa** como garantía de "progreso y bienestar para todos" ¿Será para todos los grandes empresarios?

La ofensiva patronal en lo que respecta a la Constitución se centra en atacar a una supuesta "Constitución socialista", que nadie pide en estos momentos, para recortar aún más los derechos democráticos del pueblo en la nueva Constitución y garantizar mejor los intereses oligárquicos.


El Rey Juan Carlos en la Audiencia concedida a los miembros de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales.

Nuevo atentado a la libertad de expresión

El director y cuatro colaboradores de "Saida" en prisión

El Secretario General del Movimiento Comunista, Eugenio del Río, junto con Miguel Romero, Andoni Hernández, Carlos Tuya y el director de la revista SAIDA Miguel Bayon,ha ingresado en la prisión de Carabanchel al negarse a pagar la fianza impuesta por el Juez que les instruye proceso por publicar un artículo en dicha revista, en el que se pronunciaban por la alternativa republicana.

El procesamiento y encarcelamiento de estos compañeros se inserta en la serie de atentados a la libertad de expresión que el Gobierno de UCD está promoviendo contra directores y grupos de teatro, periodistas, revistas, etc. y que merecen nuestra más enérgica protesta.

La ORT se solidariza con estos compañeros. Desde estas páginas les enviamos nuestros saludos y nuestro apoyo.

EN LUCHA

Los intereses populares y la Comunidad Económica Europea

EN las últimas semanas, el tema de la entrada de España en el Mercado Común Europeo ha cobrado viva actualidad. Son continuas las visistas a España y consiguientes declaraciones de importantes personalidades europeas: ayer eran Edgard Faure, presidente de la Asamblea Nacional francesa y Etienne d Avignon, responsable de Asuntos Industriales de la CEE.y esta última semana lo ha sido Lorenzo Natalí, vicepresidente de la Comisión Europea y responsable de la ampliación de la Comunidad con la inclusión de España, Grecia y Portugal.

Desde la caída del fascismo, la oligarquía española y su Gobierno de la UCD han iniciado nuevos rumbos en su política exterior. Manteniendo y aun aumentando la fuerte dependencia del imperialismo yanqui, se han iniciado importantes contactos de largo alcance con el socialimperialismo soviético. Otro eje fundamental de la nueva política exterior de la oligarquía es la solicitud de adhesión a la Comunidad Económica Europea.

LA ORT dejó clara su posición a raíz de su Primer Congreso en el pasado mes de agosto.

España es Europa, y hoy es fundamental en la lucha del proletariado y todos los pueblos del mundo contra el hegemonismo de las dos superpotencias, una Europa unida y poderosa. El fortalecimiento de nuestro continente, arena donde se va a librar el más importante combate entre el imperialismo norteamericano y el socialimperialismo ruso, pasa hoy por el fortalecimiento de la Comunidad Económica Europea. Mucho se ha avanzado en ello desde la firma del Tratado de Roma y consideramos que la aportación española puede ser importante para conseguir la consolidación y equilibrio de una Europa unida.

Sin embargo, nunca como hoy han sido tan importantes los peligros y obstáculos que se oponen a la construcción de Europa. La crisis económica, de la que aún ningún país europeo ha salido, y que tiende a recrudecerse con rapidez, provoca la aparición de importantes corrientes de proteccionismo e insolidaridad que pueden afectar gravemente a la aún endeble unidad europea. Sobre la situación de crisis y debilidad, inciden las ingerencias de las dos superpotencias, especialmente interesadas en que no se consolide una Comunidad Europea poderosa.

Ejemplos de esta preocupante situación, los tenemos los propios españoles con las restricciones antidumping y "acuerdos de limitación voluntaria" impuestos a nuestras exportaciones siderúrgicas y textiles o las graves dificultades que se están produciendo en las negociaciones para la ampliación del Acuerdo Preferencial de 1970 en la Europa de los nueve.

Podemos comprobar ahora la justeza de las tesis aprobadas por nuestro Primer Congreso, cuando afirmábamos que al proletariado y los pueblos de España no nos son indiferentes las condiciones y plazos de nuestra entrada en la Comunidad Económica Europea. Señalábamos entonces, y sañalamos cómo era necesario un amplio debate parlamentario y popular que desembocara en la realización de un referéndum.

Hoy se puede ver cómo, también en este tema, la oligarquía maniobra para imponer sus intereses a costa una vez más de los intereses populares. Ahí están los viajes del Presidente Suárez, por todas las capitales de los países negros del Mercado Común. Ahí está el reciente nombramiento de tan calificado representante de los intereses oligárquicos como Leopoldo Calvo Sotelo para el nuevo puesto de Ministro para Europa.

En esta ofensiva la situación actual es de fuerte confusión respecto al tema.

MUCHAS eran antes las ilusiones que la burguesía alimentaba y muy grande es hoy el clima de desilusión y desesperanza respecto a las condiciones y plazos de nuestra entrada en la Comunidad Económica Europea. El matutino madrileño Ya del 7 de febrero ha llegado a titular una información señalando que serán precisos 14 ó 15 años para la plena integración. A nadie, excepto a los intereses de la oligarquía y los monopolios europeos, sirve tanta ceremonia de confusión.

Nos encontramos ante un tema de especial importancia, de cuya correcta solución dependen, en buena medida, la imbricación de la economía española en su marco natural. La única forma de avanzar en su resolución es clarificar la situación, oponiendo a la ofensiva oligárquica alternativas claras de defensa de los intereses populares.

Sobre la actualidad de las nacionalizaciones

José María Pérez Prim

ESTA última semana se ha dado un importante paso en Asturias, hacia la concreción del frente común reivindicativo, a través de la firma del manifiesto "la crisis de ENSIDESA es la crisis de Asturias" por todos los partidos, centrales sindicales y entidades ciudadanas, en apoyo del Comité de Empresa de ENSIDESA.

Frente a las propuestas recién conocidas del Gobierno de la reestructuración de la siderurgia, los partidos y fuerzas populares Asturianos oponen la alternativa de NACIONALIZACION DE LA INDUSTRIA SIDERURGICA INTEGRAL. Por primera vez, incluso con los partidos firmantes del Pacto de la Moncloa, se ha planteado de forma unitaria una alternativa de nacionalización como única salida a la grave crisis del sector siderúrgico.

Para el sector eléctrico es el propio Gobierno quien plantea la nacionalización de las centrales nucleares y redes de distribución en alta tensión, como se analiza más detalladamente en este mismo número de EN LUCHA.

Es curiosa la evolución que están registrando las posiciones políticas de la oligarquía y el Gobierno de UCD, al socaire de la agudización de la crisis económica. Hace sólo unos meses, durante la campaña electoral, únicamente la ORT planteó un programa económico que abogaba por las nacionalizaciones y su control democrático, como marco para asegurar una salida a la crisis favorable a los intereses populares.

Pero es preciso que no nos equivoquemos ni caigamos en falsos optimismos: no se trata de que les hayamos convencido ni de que el Gobierno de UCD sea "de izquierdas".

Por el contrario, y pese a la resistencia que oponen los sectores oligárquicos más retrógrados, no todas las nacionalizaciones suponen un avance para los intereses del pueblo. Aquí en España tenemos buena prueba de cómo el INI ha sido utilizado para "socializar las pérdidas" u ocupar el papel de la oligarquía en sectores básicos de dudosa rentabilidad. Ahí están los ejemplos de la nacionalización de la minería del carbón (HUNOSA) o, a otro nivel, el de la construcción naval (Astilleros Españoles, ASTANO).

Países líderes del capitalismo mundial, como Inglaterra, disponen de un importante sector público, fruto de las nacionalizaciones de la postguerra, entre las que precisamente se incluyen la siderúrgia, la energía eléctrica y la construcción naval.

En muchos casos es el reformismo el que se esconde detrás de las nacionalizaciones y es el reforzamiento del capitalismo monopolista de estado su lógico resultado.

LA ORT lo ha dicho muy claramente: la salida popular a la actual crisis económica, acabar con la períodica repetición de las crisis económicas, exige acabar de raiz con el control omnímodo que la oligarquía ejerce sobre la economía española. Ese es el papel que deben jugar las nacionalizaciones y para eso no basta y no sirve con nacionalizar la industria eléctrica o la siderúrgia. Hay que atacar a la oligarquía controlando su Estado Mayor, su centro nervioso que hoy por hoy es, sin lugar a dudas, la gran banca.

Nacionalizada la banca y los grandes sectores monopolistas es cuando será posible la planificación democrática (dando su papel a las autonomías), al servicio de los intereses populares. Y esta será la única capaz de permitirnos salir de la actual crisis económica. Y todo esto no lo va a llevar a cabo ni el Gobierno de UCD ni "el Gobierno de Concentración" que sigue proponiendo el PCE.

Todas estas medidas sólo las puede llevar adelante un Gobierno Popular, es decir, un gobierno en el que no haya representantes oligárquicos sino del pueblo, enfrentado a los monopolios.

Los EE.UU. invitado de honor al banquete del Pacto

En el anterior número del EN LUCHA, y con ocasión del I Aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas hispano-soviéticas, explicábamos de qué manera el socialimperialismo soviético trata de aprovecharse de la crisis económica por la que atraviesa el país para aumentar su penetración.

En esta ocasión vamos a ocuparnos del invitado de honor del banquete del Pacto de la Moncloa: el imperialismo yanqui.

Nada de lo que ocurre en España le es indiferente a los imperialistas norteamericanos. desde hace ya más de 20 años tienen puestas las garras en nuestra patria; dominan arterias importantes de nuestra economía, mantienen bases militares, ejercen un dominio político y cultural... Son muchos los intereses que tienen en nuestro país y, por tanto, mucha la preocupación por lo que pasa en él.

Y esto es también cierto en lo que concierne al Pacto de la Moncloa. Como prueban los propios hechos, los imperialistas norteamericanos han tenido mucho que ver tanto en la gestación del Pacto como en su posterior aplicación.

Ya antes de que el Pacto se gestara, los economistas yanquis y los organismos movidos por ellos habían declarado que España necesitaba un plan de estabilización para salir de la crisis en que se encontraba; plan de estabilización que, curiosamente, coincidía con lo que posteriormente se llamarían "acuerdos de la Moncloa".

Curiosamente, también, a los escasos días de firmarse el Pacto, Felipe González y Santiago Carrillo visitaron Estados Unidos y dieron allí seguridades de que el Pacto se iba a cumplir. No menos curioso es el "caluroso" tratamiento que tuvo Carrillo en USA; precisamente en un momento en que tanto a americanos como a oligarcas españoles les interesaba convencer al pueblo de que el Pacto era bueno, para lo que necesitaban de la co colaboración de Santiago Carrillo.

Este "caluroso" tratamiento, contrasta con la enérgica oposición de Carter al "eurocomunismo" manifestada un par de meses después, y sus "grandes reservas sobre la creciente influencia del PCE en la vida política española", que fue transmitida por los canales diplomáticos al Gobierno de Madrid. Esto coincidía con un momento en el que la oligarquía española prescindía abiertamente de las ataduras del Pacto para conseguir aún más ventajas que las que éste les proporcionaba y, era diferente la urgencia que tenía de los servicios del PCE; servicios que por otra parte siguen teniendo asegurados.

La última prueba del apoyo norteamericano al Pacto ha sido el crédito de 300 millones de dólares concedido por el Fondo Monetario Internacional, organismo manejado por ellos, a España. Como decía el mismo Fuentes Quintana, "la importancia del crédito reside, más que en su cuantía, en lo que supone de ratificación del programa económico del Gobierno", léase Pacto de la Moncloa.

Pero ese apoyo que los EE.UU prestan al Pacto de la Moncloa no es desinteresado. Por un lado, que duda cabe, a través de él tratan de apoyar a la oligarquía que es la principal valedora de us intereses; por otro, intentan aprovechar la crisis para aumentar su dominación en el país.

El Pacto de la Moncloa con sus topes salariales y su flexibilización de plantillas favorece el que los monopolios estadounidenses aumenten sus superbeneficios en España.

Lo beneficioso que es el Pacto para los americanos explica que las inversiones en empresas españolas durante enero octubre de 1977 haya aumentado un 95⁰/o respecto al año pasado, siendo EE.UU el primer país inversor; explica el interés de los bancos americanos por instalarse en España; explica el intento de penetración de la General Motors y los préstamos de bancos yanquis a empresas españolas como la Hidroeléctrica.

La fuerte resistencia que las masas trabajadoras están oponiendo al Pacto, y las movilizaciones que se están llevando para romperlo, son golpes que asestamos no sólo a la oligarquía española sino también, en particular, al imperialismo norteamericano.

Acabar con el poderío económico y político de la oligarquía española va indisolublemente unido a expulsar a los norteamericanos de nuestro suelo.

Mientras los campesinos se oponen

El Gobierno aprueba el decreto de elecciones a Cámaras Agrarias

En la referencia oficial de lo tratado en el Consejo de Ministros del pasado 17 de febrero no había ni la más mínima alusión a que se hubiese ocupado del tema de las elecciones a Cámaras Agrarias.

A pesar de ello, el domingo la prensa madrileña anunciaba que el decreto sobre elecciones a Cámaras Agrarias se había aprobado en el Consejo del viernes y señalaba que aparecería el miércoles publicado en el Boletín Oficial del Estado e incluso comentaba que las elecciones se realizarían a finales de abril. ¿Qué está haciendo el Gobierno con este tema?, ¿se piensa acaso que porque no se hable de él los campesinos se van a callar ante esta imposición?

Los campesinos vienen luchando vigorosamente contra la aprobación de este decreto, como lo han demostrado, sin ir más lejos, las movilizaciones de hace 10 días, y su decisión no la va a frenar ninguna estratagema del Gobierno.

Desde las páginas del EN LUCHA hemos expresado nuestra oposición a este decreto y manifestamos ahora nuestra repulsa a la forma como se ha presentado su aprobación.

A propósito de una serie de artículos aparecidos en El País

China Socialista no es así

Durante la semana pasada han aparecido en el diario madrileño El País, una serie de tres artículos sobre el conflicto Kampuchea-Vietnam, en los que tomando este asunto como pretexto, se trata de presentar a la República Popular de China como una superpotencia agresiva que azuza los conflictos entre otros pueblos para crearse zonas de influencia, que lleva una política exterior que sirve directamente a los Estados Unidos en su pugna con el socialimperialismo ruso; y al Gobierno chino como un gobierno reaccionario y tiránico que mantiene al pueblo en una brutal situación de explotación y opresión.

La serie de artículos publicados en El País constituyen un grave ataque contra la China Socialista, con toda clase de calumnias y una evidente mala fe. Es un libelo que no tiene nada de trabajo periodístico, cuya responsabilidad sobrepasa a la de la propia firmante de los artículos.

Los ataques contra China Socialista se centran en su posición ante el conflicto indochino, ante los Estados Unidos y en la situación interna de China.

En el tema de la actitud de la República Popular de China ante el conflicto que enfrenta a Kampuchea y Vietnam, la articulista dice que: *"China lanza a partir de los enfrentamientos entre Camboya y Vietnam, una de las fases de ajuste asiático maduramente acordado con Estados Unidos"*, y que *"las posibilidades de compra del gigante chino dependen en gran medida de sus posibilidades de expansión"*. A lo largo de los artículos hace acusaciones veladas, pero reiteradas, a que China es el instigador del conflicto.

No puede ser más que interesado el olvido de no hacer referencia a la posición que mantienen el Gobierno y el Partido Comunista de China en el litigio fronterizo que enfrenta a Kampuchea y Vietnam. Una posición que ha sido ampliamente difundida tanto en Oriente como en Occidente.

Dicha posición es bien clara: retirada de las tropas vietnamitas que han ocupado suelo camboyano, cese total de las hostilidades armadas y comienzo de negociaciones para encontrar una solución pacífica entre las dos partes contendientes. Una posición favorable a ambos pueblos que trata de cerrar el paso a la influencia de cualquiera de las dos superpotencias en el conflicto, en cuyo caso, no sería posible solucionarlo por métodos pacíficos y negociadores. Una posición que ya es norma en la política exterior de la República Popular de China respecto a cualquier conflicto entre países del Tercer Mundo.

Constituye algo más que una anécdota el que la articulista coincida con recientes notas aparecidas en Pravda e Ivextzia (órganos de prensa oficial rusa) y difundidas por la agencia Tass, o en concreto con los comentarios difundidos por la agencia Novosti en su boletín del 16 de enero de 1978. El artículo de El País se hace eco de la calumnia difundida por Novosti de que "se dice que se han encontrado, entre los prisioneros camboyanos, asesores chinos".

Los chinos, a estos infundios contestan diciendo que: *"La ley que rige la actuación de la URSS demuestra que cada vez que se suscita un conflicto internacional y mete allí mismo sus narices, crea invariablemente pretextos para ello y recurre a menudo al medio del malvado que acusa a su víctima, antes de ser procesado él mismo, para distraer la atención y encubrir sus propios complots"*.

También tiene que ser intencionado el olvido del apoyo del socialimperialismo ruso a la camarilla reaccionaria camboyana de Lon Nol hasta el último momento de su caida. Y eso que dedica todo un artículo a relatar "antecedentes históricos" de la situación de la zona indochina.

La articulista señala la "enemistad secular" entre Vietnam y China. No dice, sin embargo, que el 20 de noviembre de 1977 —es decir, pocos días antes de que el mencionado conflicto saltase a la palestra mundial—, Le Duan, Secretario General del Partido de los Trabajadores del Vietnam, acudía a Pekín invitado por los dirigentes chinos, y afirmaba: *"El Partido Comunista y el Pueblo de Vietnam apreciaron, aprecian y apreciarán siempre altamente la amistad Vietnamita-China."* Y silencia la ayuda fraternal prestada por la República Popular de China al pueblo vietnamita en su lucha por la independencia nacional, la reunificación y la reconstrucción del país.

En lo que respecta a las relaciones de la República Popular de China con los EE.UU, la articulista presenta a China como un peón del imperialismo norteamericano en su pugna con la otra superpotencia. Insinúa que a partir de 1970 mantiene unas relaciones de dependencia respecto de los EE.UU.

Desde que el pueblo chino conquistó la plena independencia en 1949 expulsando de su territorio continental a todos los imperialistas y sus agentes, redobló la denuncia del imperialismo norteamericano. Ayudó económica, política y militarmente al pueblo coreano contra la agresión yanqui en 1953; lo mismo hizo con Vietnam, y no ha cesado de denunciar los actos de agresión de esta superpotencia en todo el mundo.

Para cualquier lector del periódico —no ya para un "especialista" como se presenta la autora de los artículos que comentamos— es de sobra conocida la posición china de considerar al imperialismo norteamericano, junto con el socialimperialismo ruso, como el enemigo principal de los pueblos del mundo, y el llamamiento a formar un frente unido de la clase obrera y todos los países, pueblos y naciones progresistas del mundo contra las dos superpotencias: Estados Unidos y la URSS.

Otra cosa es que al socialimperialismo soviético le duelan las denuncias que la República Popular de China hace de sus agresiones y expansionismo, y trate de confundir diciendo que China se pone del lado de EE.UU.

En lo referente a la situación interior de la República Popular de China, el articulista dedica un capítulo entero de su líbelo a tratarlo. El fantasma de China es presentado desde la primera línea de la serie planeando sobre el conflicto indochino, pero por si alguna duda quedaba, sin venir a cuento, dedica el último artículo íntegramente a China.

Aquí es donde la articulista se ceba con el pueblo, el Gobierno y el Partido Comunista de China. Emplea el método de abrumar con datos, a todas luces falsos, sobre la existencia de una cruel explotación del pueblo chino por parte de sus dirigentes, situando en China las peores lacras sociales de los países imperialistas.

Desde el inicio de las relaciones diplomáticas entre la República Popular de China y España, que próximamente cumplirán cinco años, un buen número de españoles, de muy diferente origen y posición social, han tenido la oportunidad de visitar este país socialista. Además se ha incrementado el intercambio de información entre ambos países. Ninguno de los visitantes ha sido capaz de inventar tales infundios sobre la vida del pueblo chino. Al contrario, los comentarios más extendidos son los que señalan la sorpresa de cómo un pueblo de más de 800 millones de habitantes ha logrado pasar de la miseria más absoluta a tener sus necesidades fundamentales cubiertas. (Aquí cabe señalar que algunos de estos visitantes han enviado a este diario madrileño artículos redactados en muy recientes viajes, que se mantienen "congelados" en algún cajón de este periódico).

Los gobernantes chinos no ocultan que su país forma parte del Tercer Mundo, que está en vías de desarrollo. Con todo ello, todos los observadores políticos coinciden en señalar que el pueblo chino tiene garantizadas las necesidades fundamentales. La clave está en que la planificación de la producción, al estar el Poder en manos del pueblo, se hace en función de sus necesidades.

Y esta es una realidad aplastante con la que chocan las histerias rusas, y de sus agentes, hasta desvanecerse.

Ahora China se ha comprometido en la tarea de alcanzar el objetivo de construir un poderoso y moderno país socialista antes del presente siglo, no sólo para la felicidad del pueblo chino, sino también como una importante contribución a la lucha contra las dos superpotencias: USA y URSS. Y lo cierto es que ya están cosechando éxitos en este camino, tal y como hemos venido dando cuenta en el EN LUCHA.

Las enmiendas de la ORT a la Constitución

En el anterior número de EN LUCHA dábamos cuenta de la enmienda presentada por la ORT al artículo 1.3 referente a la forma de Gobierno del Estado Español en el sentido de que se dejara en suspenso hasta que el pueblo, antes de aprobar el texto constitucional, se pronuncie directa y específicamente sobre el carácter de la Jefatura del Estado y la forma de Gobierno.

En este número incluimos y argumentamos las enmiendas que hemos presentado para el caso de que la Jefatura de Estado fuera ocupada por un monarca. En este caso creemos que es necesario establecer importantes restricciones a los poderes y prerrogativas del Rey para impedir que éste intervenga en los asuntos de gobierno.

No podemos admitir, en ningún caso, que la nueva Constitución consagre la forma de Gobierno monárquica, declarándola disposición constitucional no susceptible de reforma constitucional, no sólo porque ello supondría limitar e hipotecar gravemente la soberanía popular, sino también por la forma antidemocrática en que se ha procedido a la restauración monárquica, y a su constitucionalización en el Anteproyecto, sin que hasta el presente haya mediado referendum institucional alguno que la haya legitimado.

El Parlamento encarna, formalmente, la soberanía popular, de aquí que en las enmiendas que hemos presentado se señale que el Título dedicado a la Corona debe ser posterior al dedicado al Parlamento.

No hacerlo así, supone limar la soberanía popular y reimplantar, de alguna forma, el reaccionario principio de que la soberanía reside "en las Cortes con el Rey".

Mientras en otras monarquías parlamentarias europeas se tiende a la restricción de poderes de la corona, en el articulado del Anteproyecto de Constitución de nuestro país se contienen atribuciones del Rey totalmente inadmisibles, que dejan como una frase vacía y sin más contenido que la demagogia y el engaño, eso de "Monarquía parlamentaria". Si en Europa se está vaciando de poder a las monarquías, esto es mucho más necesario en España que la institución monárquica ha estado siempre estrechamente ligada a las posiciones más reaccionarias y a la defensa de los intereses de la oligarquía financiera y terrateniente. Tan ligada, que la lucha de los pueblos de España contra el centralismo, contra la merma de la soberanía nacional, contra el militarismo y los privilegios de la Iglesia, por la conquista de la tierra en poder de los terratenientes, por el ejercicio de las libertades democráticas, ha ido pareja a la lucha contra la Monarquía y por la República Democrática.

Enmiendas al Título III (De la Corona)

El Rey como cuarto poder

Anteproyecto. Artículo 48.1

"El Rey es el Jefe del Estado, símbolo de su unidad y permanencia. Arbitra y modera el funcionamiento regular de las instituciones; tutela los derechos y libertades reconocidos por la Constitución; asume la alta representación del Estado. . . "

Enmienda. Texto alternativo, artículo 48:

"El Rey es el Jefe del Estado. Asume la alta representación del Estado en las relaciones internacionales y ejerce las funciones que le atribuyen expresamente la Constitución y las leyes".

Justificación de la enmienda.

El artículo 48 configura al Rey como un "cuarto poder", árbitro y moderador del funcionamiento regular de las instituciones. Esta es una prerrogativa que debe estar reservada a un Presidente de Gobierno republicano y, en cualquier caso, al pueblo organizado como electorado.

Declarar al Rey como "símbolo de unidad y permanencia del Estado", es totalmente rechazable en cuanto cierra el paso a toda eventual enmienda que pueda reformar la forma de Gobierno y la organización territorial del Estado, al ligar arbitrariamente la figura del Rey a la permanencia del Estado.

El Rey no puede tener la función de tutelar "los derechos y libertades reconocidos en la Constitución", sustituyendo en esa función a los tribunales ordinarios, al Tribunal Constitucional y al Parlamento, como regula el capítulo cuarto del título II del Anteproyecto constitucional.



El Anteproyecto constitucional contempla que el monarca pueda presidir los Consejos de Ministros, lo que supone una muestra de la ingerencia de la Corona en los asuntos de gobierno

LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS ACUSAN RECIBO DE LAS ENMIENDAS DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Ya informamos en el último EN LUCHA que la Organización Revolucionaria de Trabajadores había presentado sus enmiendas al Anteproyecto de Constitución, a todos los grupos parlamentarios. Queríamos con ello utilizar también este cauce para que las demandas democráticas del pueblo contenidas en las enmiendas de la ORT, llegaran allí donde se está elaborando la Constitución.

Han contestado, agradeciéndonos el envío de las enmiendas y señalando que serán tenidas en cuenta en el debate de la Constitución: Javier Arzallus, por el Grupo Parlamentario Vasco (PNV), Manuel Fraga Iribarne (Alianza Popular), Raúl Morodo (Grupo Mixto), Blas Camacho (UCD), Miguel Roca i Junyent (Minoría Catalana).

En suma, hemos recibido contestación de todos los grupos parlamentarios, excepto del PSOE y PCE.

Atribuciones del Rey

Anteproyecto. Artículo 54.

"Corresponde al Rey:
a) Nombrar al Presidente del Gobierno en los términos previstos por el artículo 97. . .
c) Conocer y disolver las Cortes generales y convocar elecciones. . .
d) Sancionar y promulgar leyes.
e) Convocar referéndum en los casos previstos en la Constitución.
f) El mando supremo de las Fuerzas Armadas.
h) Ejercer el derecho de gracia con arreglo a la ley.
i) Presidir el Consejo de Ministros. . . "

Enmienda. Texto alternativo, artículo 54.

"Corresponde al Rey:
a) Nombrar al Presidente del Gobierno, elegido por las Cortes, en los términos previstos en el artículo. . . y poner fin a sus funciones, cuando aquél le presente la dimisión del Gobierno.
b) Nombrar y separar a los Ministros a propuesta del Presidente del Gobierno.
c) Promulgar las leyes.
d) El mando supremo, sin carácter ejecutivo, de las Fuerzas Armadas.
e) Expedir los decretos acordados en Consejo de Ministros; conferir los empleos civiles y militares y conceder honores y distinciones con arreglo a la ley.
g) Recibir información del Presidente del Gobierno sobre los asuntos de Estado.
h) Acreditar a los embajadores y otros representantes diplomáticos."

Justificación de la enmienda.

El artículo 54 comprende una serie de atribuciones del Rey que configuran, no una monarquía parlamentaria (definición constitucional contenida en el artículo 1), sino un régimen parlamentario cuasipresidencialista y monárquico.

Las funciones que se señalan en el artículo 54 son claramente de Gobierno, es decir, que le permiten al Rey intervenir directamente en los asuntos políticos de Gobierno, sin estar, por otra parte, sujeto a control alguno por parte del Parlamento: nombrar y separar al Presidente del Gobierno (artículo 97, que permite constitucionalmente al Rey imponer su voluntad al Congreso) presidir los Consejos de Ministros (artículo 54.2) que es contrapuesta al carácter de monarquía "parlamentaria", "moderadora e integradora" que los partidarios actuales de la monarquía dan en calificar a esta institución.

En el artículo 54.c, se quita al Parlamento su capacidad de autoconvocatoria, atribuyéndosela al Rey.

En una monarquía parlamentaria, el Rey está obligado a promulgar las leyes votadas en el Parlamento, sin que tenga capacidad de veto. Carece, por tanto, de sentido afirmar, como dice el artículo 54.d, que el Rey sanciona las leyes.

El Rey no debe ostentar, como hace el artículo 54.f, el mando supremo de las Fuerzas Armadas a no ser que se afirme claramente que el mando ejecutivo corresponde al Gobierno, por ser éste un órgano sujeto a control del Parlamento.



El Anteproyecto de Constitución incluye la posibilidad para la Corona de nombrar y separar al Presidente del Gobierno, pasando así por encima del Parlamento.

Anteproyecto. Artículo 55

"1. El Rey acredita a los embajadores y otros representantes diplomáticos. Los representantes extranjeros en España están acreditados ante él.

2. El Rey autoriza la celebración de los tratados internacionales y, en su caso, los ratifica.

5. Al Rey corresponde, previa autorización de las Cortes Generales, declarar la guerra y concluir la paz".

Enmienda al artículo 55.

Supresión del mismo.

Crónicas

QUIJORNA (MADRID)

El alcalde tiene alquilado el pueblo como coto privado de caza

De nuestro corresponsal

Quijorna es un pueblo de 500 vecinos de la provincia de Madrid que está siendo víctima de la actuación caciquil del Ayuntamiento, que niega toda información a los vecinos sobre el alquiler de 300 hectáreas de terreno como coto privado de caza y la extracción de arena del arroyo de Quijorna.

Este pueblo fue centro de una actividad comercial y ganadera importante. Precisamente, Quijorna quiere decir "quinientos hornos" (se trataba de hornos cerámicos); de todo ello no quedan más que vestigios arqueológicos. Desde finales del siglo XVIII su término municipal es un coto de caza que ha ido pasando de unas manos a otras. El franquismo ha hecho suya esta tradición feudal y hoy el coto de caza está alquilado al oligarca Manuel Arburúa, ex-ministro de Franco. Hoy no hay trabajo para los vecinos, que tienen que desplazarse a Villaviciosa a buscar trabajo, principalmente en la construcción, mientras el alcalde ha denegado varias solicitudes para instalar industrias en el pueblo.

A pesar de haberlo solicitado varias veces, el alcalde, señor Serrano, se niega a dar información a los vecinos de las claúsulas del contrato de arrendamiento del coto de caza. Además, las cacerías que organizan los ricachones destrozan los sembrados.

Ahora el alcalde ha autorizado a una empresa extractora a sacar arena del cauce del arroyo de Quijorna, sin que exista contrato alguno y encima está engañando a los vecinos sobre el número de camiones diarios que se sacan de arena; 15 según el alcalde, y más de 30 según han comprobado los vecinos.

Para todos los vecinos está claro que detrás de esta actuación caciquil del alcalde se esconden buenos beneficios, que van a parar a su bolsillo en vez de a las arcas municipales.

El pueblo ha reaccionado para acabar con tanto abuso y ha empezado a organizarse. Por eso ha constituido la Asociación de Vecinos de Quijorna, que está haciendo frente, además de los señalados, a los problemas de sanidad, falta de trabajo, etc. que tiene el pueblo. Es urgente la celebración de Elecciones Municipales para que el pueblo elija a sus representantes y acabar con tanto abuso.

ALMENDRALEJO (BADAJOZ)

El pueblo prepara la reapertura de la Cooperativa Santa Ana

De nuestro corresponsal

El domingo día 12 de febrero se ha celebrado en Almendralejo (Badajoz) una asamblea convocada por el Sindicato Unitario en la que se trató del problema del paro, de la carestía de la vida y, como punto principal, la apertura de la Cooperativa Santa Ana.

La Cooperativa Santa Ana estuvo funcionando hasta 1972, siendo hasta entonces distinguida como cooperativa modelo. Ese año presentó expediente de crisis por la mala administración y la actuación de su Presidente, el Marqués de la Encomienda, Procurador en las Cortes franquistas.

En aquella ocasión las Comisiones Obreras, a las que pertenecían los camaradas Juan Canet, como abogado laboralista (llegó a pedir suplicatorio a las Cortes para procesar al Marqués de la Encomienda), y Joaquín Macías como jornalero, lucharon contra el cierre de la cooperativa y en defensa de los intereses de los trabajadores y los campesinos de la comarca. Ahora el Sindicato Unitario entre cuyos fundadores se encontraban Juan Canet y Joaquín Macías, ha asumido también esa defensa y ha invitado a todos los partidos y sindicatos a unirse para conseguir la reapertura de la cooperativa.

La desaparición de la cooperativa causó un grave perjuicio a toda la comarca ya que en ella trabajaban 1.000 personas y recogía las cosechas de todos los pequeños y medianos campesinos de la zona.

Nuestro Partido viene reivindicando la creación en esta comarca de industrias de transformación ya que ahora todos los productos salen fuera. Así, la uva la llevan a Jerez y la aceituna a Sevilla.

Con la celebración de esta asamblea se han dado los primeros pasos para poner nuevamente en funcionamiento la Cooperativa Santa Ana. En ella se eligió una comisión provisional de 19 personas, abierta a todos los partidos y sindicatos, encargada de preparar una asamblea en Almendralejo (se espera que asistan más de cuatro mil personas) y que ya ha comenzado a recoger firmas para la reapertura de la cooperativa, que está hundiéndose por el abandono en que se encuentra.

El interés común que tienen los jornaleros, los campesinos y todo el pueblo de Almendralejo en que se abra nuevamente la cooperativa ha hecho posible la celebración de esa asamblea. Con su unidad podrán conseguir la reapertura de la cooperativa, con lo que esto supone de creación de 1.000 nuevos puestos de trabajo y dar salida a los productos de los campesinos.

Rioja: aumenta la organización y la fuerza de los campesinos

Rioja. De nuestro corresponsal Manuel Gómez

Todavía colea en La Rioja la actuación brutal de la Fuerza Pública al dispersar a los campesinos cuando iban a ocupar pacíficamente las Cámaras Agrarias.

La indignación es tal que en Calahora se están recogiendo firmas pidiendo la dimisión del Gobernador, a iniciativa de la Unión de Agricultores y Ganaderos. En Alfaro, también la Unión ha propuesto la celebración de una manifestación en protesta por la actuación de la Fuerza Pública y para pedir la dimisión del Gobernador, que también ha pedido la Asociación de Vecinos.

La ORT, en un comunicado repartido por todos los pueblos, ha llamado a la unidad de los obreros y campesinos para detener la represión del Gobierno de UCD.

El Gobernador Civil, al ver como se está fraguando la unidad popular, ha sacado una nota intentando dividir y enfrentar a los campesinos contra el pueblo y a los campesinos entre sí. Así, ha acusado a los campesinos que querían ocupar las Cámaras Agrarias, de ser una minoría, de ir en contra del pueblo y del resto de los campesinos, de ser unos provocadores, y otras barbaridades por el estilo.

A pesar de esta represión, la Unión de Agricultores y Ganaderos cada día es más fuerte, se está afiliando a la Unión mucha gente y sigue aumentando la asistencia y la participación en las asambleas. Está siendo una opinión general de los campesinos que hay que organizarse mejor y llegar con la Unión a todos los pueblos para conseguir las reivindicaciones. Pero no es el Gobierno de UCD el que va a solucionar los problemas de los campesinos, porque su único interés es dividirlos y desorganizarlos, como lo está demostrando con la convocatoria de elecciones a Cámaras Agrarias. Sólo un Gobierno Popular puede pagar unos precios justos a los campesinos, propiciar el desarrollo de su sindicato, poner los medios necesarios para que no ocurran inundaciones que, como las recientes del Ebro, han costado cientos de millones de pesetas a los campesinos, etc.

La unidad conseguida en La Rioja entre los trabajadores de la ciudad y del campo, aumenta la fuerza del pueblo, debilita al Gobierno oligárquico de UCD y acerca la implantación de un Gobierno Popular.

El caso Muntadas o la impunidad con que actúa la oligarquía

Barcelona. De nuestro corresponsal Francisco Tauste

El conocido oligarca barcelonés Juan Carlos Muntadas, hijo del Conde de Reus, célebre por sus juergas y negocios sucios, así como por su vinculación con la oligarquía catalana del Club de Polo, se ha fugado al extranjero, llevándose unos 60 millones de pesetas y habiendo estafado más de 1.300.

Los vecinos de Vila Nova de la Roca (Barcelona), donde poseía una gran finca que estaba sin cultivar desde hace 10 años, lo recuerdan como a un golfo y un vividor que andaba siempre pidiendo dinero. No sólo ha estafado a los bancos, sino también a pequeños propietarios y a gente sencilla que le entregaron todos sus ahorros.

El primer contacto de Juan Carlos Muntadas con los bancos fue a raíz de ser designado por la familia como administrador de varios cientos de millones de pesetas. Con tales sumas de dinero pedía créditos para él a los bancos, a cambio de depositar en ellos el dinero familiar. Así empezó a hacer inversiones especulativas en terrenos y a participar en operaciones que le eran ofrecidas por directores de bancos.

Ultimamente practicaba el sistema del paquete "flotante"; compraba un paquete de letras a un cliente de financiera, pagándole con un talón a 30 ó 60 días vista e, inmediatamente entregaba dicho paquete a otra financiera, cobrando en el acto el importe estipulado. Entre operación y operación perdía los intereses que tenía que pagar, pero cogía dinero líquido con el que seguir negociando y estafando. Una semana antes de estallar el escándalo iba ofreciendo a cantidades de dos millones de pesetas, el 20⁰/o trimestral.



El oligarca Juan Carlos Muntadas en una de sus cacerías en Africa.

Ante la huida del estafador, la familia está tapando el asunto, haciendo valer su inmensa fortuna. Si de todos los delincuentes se publican en la prensa cientos de fotografías, de este pájaro hay que buscar con lupa para encontrar una fotografía en algún periódico.

La banca tampoco ha armado demasiado alboroto, ya que espera recuperar lo perdido de su multimillonaria familia. Al fin y al cabo, todo queda en casa.

Hechos como estos de Jua Carlos Muntadas reflejan la im punidad con que actúa la oligar quía en sus sucios negocios cómo los oligarcas, cuando so sorprendidos, se protegen entr sí. Se comenta en Barcelona qu los bancos, días antes de la fuga eran conocedores de la estafa que Muntadas pudo salir d España sin problemas, haci Brasil, donde no le puede segui la Interpol.

Se ha descubierto el cas Muntadas. Lo grave de todo est es que diariamente ocurren mu chos casos Muntadas y sus prota gonistas no tienen necesidad d escaparse a Brasil.

A propósito del Plan Energético Nacional

El sector eléctrico y su actual control por la oligarquía

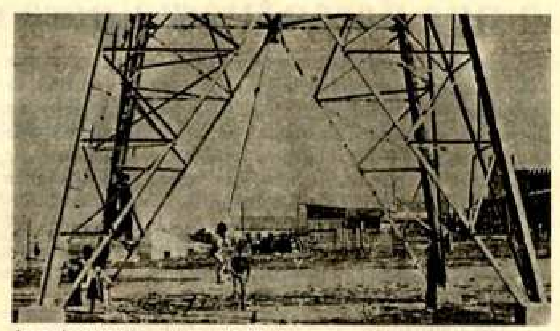
Desde estas mismas páginas hemos tratado algunos aspectos del controvertido Plan Energético Nacional y las fuertes polémicas y resistencias que está generando en determinados sectores de la oligarquía. Hoy se trata de las propuestas referentes a la nacionalización de las centrales nucleares y las redes de distribución en la industria eléctrica.

La ORT viene siguiendo con atención este tema porque mucho se juegan los intereses populares en este asunto.

Ya en nuestro Programa Electoral, dejamos claro que para que el sector energético en su conjunto, y la totalidad del sector eléctrico en particular, estuvieran al servicio de los intereses populares y no para el exclusivo beneficio de los intereses oligárquicos, había que ir, como paso previo e insustituible, a arrancarlo de las garras de los grandes bancos. Solo la **nacionalización del sector energético**, con indemnización justa para los numerosos pequeños accionistas, puede ser el instrumento para ello, para asegurar una planificación democrática de tan neurálgico sector económico.

Sobre la polémica interoligárquica planea tambien la interpelación parlamentaria presentada por el diputado revisionista Ramón Tamames. Ya es curioso que la única nacionalización planteada por los revisionistas en su Programa Electoral fuera precisamente la del sector eléctrico.

Pero es que debemos tener todos muy claro que el sector eléctrico ya está actualmente y en nuestro país cuasi nacionalizado. Y lo está porque es del bolsillo de todos los españoles, del pueblo, fundamentalmente, de donde salen ya hoy cuantiosos recursos para el sector eléctrico: de aquí salen las subvenciones y desgravaciones fiscales que de forma importante recibe el sector; se nos suben arbitrariamente las tarifas para usos domésticos (escandalosamente altos) para subvencionar los monopolios industriales y acometer las cuantiosas inversiones requeridas en el sector; por último, se utilizan nuestros ahorros, los fondos de las Cajas de Ahorro, para suministrar recursos financieros a muy bajo coste para este sector.



La nacionalización de la energía eléctrica supone, en buena medida, una nueva "socialización de pérdidas" si no se atacan las fuentes de poder y beneficios de la oligarquía financiera.

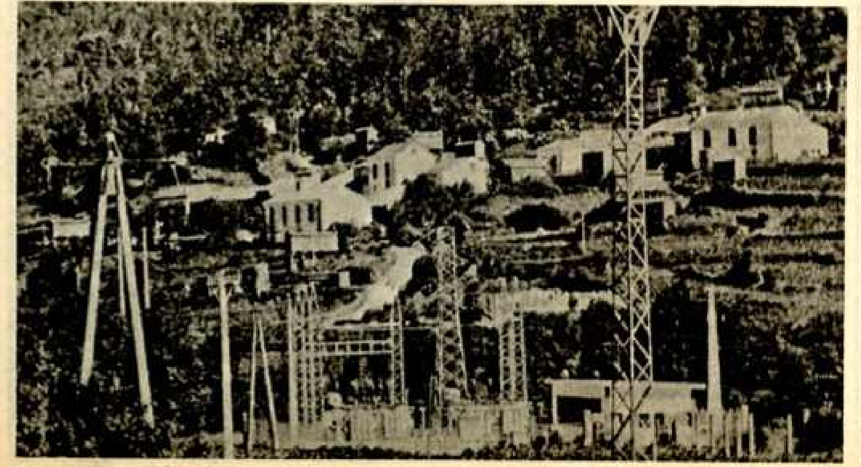
Así ha venido funcionando la *"economía de mercado"* en este y otros sectores durante los cuarenta años de fascismo. Se trata ahora de racionalizar, de hacer funcionar mejor el (conocido mecanismo de la " economía de mercado de libre iniciativa empresarial" y que los comunistas definimos con más "precisión" como sistema de capitalismo monopolista de Estado.

No son los actuales pequeños accionistas de las grandes empresas eléctricas los que se están llevando los importantes beneficios generados en este sector. No lo serán tampoco los españoles si es que este sector es nacionalizado. De los beneficios de la industria eléctrica ya se encargan los consejeros representantes de la oligarquía y el imperialismo en estas empresas; todos los Consejos de Administración de las grandes empresas están controlados por representantes de la gran banca. Y para ello no es preciso que se repartan dividendos ni tener abultados paquetes de acciones; existen métodos y medios más sutiles y eficientes: ahí está el gigantesco bocado (de muchos miles de millones) que se llevan anualmente los grandes bancos a través del importante negocio bancario que gira alrededor de las eléctricas; ahí están los pingües beneficios de las grandes empresas constructoras de material y las de obras públicas que, por curiosa coincidencia, están tambien controladas por los grandes bancos.

Y es que las *"racionalizaciones"* de buen gestor del capitalismo, que nos ofrecen como conquistas revolucionarias los eurorevisionistas Carrillo y Tamames, no deben engañar a nadie. La nacionalización de la energía eléctrica, sin más, pretende fundamentalmente pintar de rosa lo que es negro, y supone en buena medida una nueva "socialización de pérdidas".

No es positiva una nacionalización que deja inatacadas las fuentes de poder y beneficios de la oligarquía financiera; el resultado de esta operación solo sirve para apoyar y consolidar al capitalismo monopolista de Estado.

J.P.



Para que el sector energético esté al servicio de los intereses populares, es necesario arrancarlo de las garras de los grandes bancos, que son quienes controlan los Consejos de Administración de este sector.

La semana económica

Patxi Mazkiarán

¿SOLIDARIDAD REGIONAL?. INSOLIDARIDAD DE CLASE

Por lo que significa —y sobre todo por lo que puede significar como síntoma— hay que destacar un hecho que ha pasado casi desapercibido.

A través de la Confederación de Cajas de Ahorro se pidió hace unos días a distintas Cajas de Ahorros de varias provincias castellanas, una aportación de más de dos mil millones de pesetas para financiar parte del elevado déficit del municipio de Barcelona.

La negativa de las Cajas de Ahorros castellanas ha sido considerada en Catalunya como "falta de solidaridad" y, por eso, nos asaltan varias preguntas ¿no son las Cajas de Ahorro catalanas las más potentes económicamente de toda España?, ¿no son Castilla-León y Castilla-La Mancha zonas subdesarrolladas y dependientes económicamente?. ¿No ha de entenderse por "solidaridad" justamente el proceso inverso?.

La importancia del tema es grandísima. De un lado porque hasta el presente, el ahorro de los trabajadores y emigrantes de las zonas subdesarrolladas (Andalucía, La Mancha, Galicia...) ha servido para financiar —a través de Bancos y Cajas— los negocios de la oligarquía y sus inversiones en zonas desarrolladas. De otra parte, la Constitución (el anteproyecto) basa los mecanismos de redistribución de renta y riqueza en "la solidaridad regional", ¿qué es? ¿No habría que hablar mejor de insolidaridad entre las clases sociales?.

SEAT: LA DIRECCION CULPABLE ¿SOLO ELLA?

La propuesta de expediente de regulación de empleo por parte de la dirección de Seat no resuelve los problemas que la empresa tiene planteados, sino que simplemente los atrasa, según el informe elaborado por la Consellería de Trabajo de la Generalitat de Catalunya.

El documento de la Generalitat —que se añade al ya conocido de los trabajadores— hace constar que el problema de Seat no concierne a la productividad, que se mantiene en términos aceptables, sino que es, ante todo, un problema de estrategia de mercado, de selección de modelos de fabricación, de realismo, de creatividad... *"Es un problema —añade— de dirección o de gestión y planificación deficiente, debido a la falta de capacidad de la dirección técnica —***fuertemente dependiente de la Fiat***— para ofrecer productos adecuados..."*

El informe tiene razón pero es incompleto. Los intereses del INI (franquismo antes y centrismo neofranquista ahora) con las multinacionales (Fiat), el apoyo estatal a la Ford (López de Letona, Boada), la ineficaz gestión de los burócratas franquistas y neofranquistas... están a punto de privar de puesto de trabajo a miles de trabajadores y de desguazar, tras desnacionalizarla y privatizarla, una empresa de la importancia de Seat.

APUNTES BREVES

—Garrigues Walker, ministro de Obras Públicas, afirmó el pasado día 15 que "las expectativas de desempleo siguen siendo pesimistas, creyendo que este año el número de parados aumente entre 300.000 y medio millón de personas". Lo del paro ya lo sabemos, lo que preguntamos es ¿qué piensa, si piensa, hacer el Gobierno ante millón y medio de trabajadores parados?.

—La oligarquía tiene donde elegir sus capataces. Si Fuentes Quintana y Fernández Ordoñez no logran dar cima a la salida a la crisis favorable a sus intereses, ahí está Osorio-Lasuén, para sustituirlos. Atacando el actual momento de la economía y combatiendo la recortada reforma fiscal burguesa, estos últimos están haciendo méritos. Esa es la filosofía de "la gran derecha".

—Luz roja a la nacionalización del sector eléctrico. Pero pensamos que por ahora. Tarifas abusivas, créditos privilegiados, exenciones fiscales, empresas públicas eléctricas que apoyan al monopolio privado, acción concertada... vienen garantizando el beneficio de las eléctricas. La nacionalización a "justo precio" será el último servicio del sector público a los oligarcas de Unesa. Si ahora está parado es por la lucha interna que se desarrolla entre los capataces del capitalismo español.

La lucha de los trabajadores

Cientos de miles de trabajadores [illegible]

Asturias: Partidos políticos y centrales sindicales exigen la nacionalización de la siderurgia •Andalucía: [illegible]

Para conseguirlas nece[illegible]

- **Con la fuerza que nos d[illegible]**
- **Con la fuerza que nos d[illegible]**

Instrumentos que nos darán fuerza para conseguir el Go[illegible]

Cuando este número del EN LUCHA llegue a nuestros lectores, ya habrán tenido lugar algunas de las importantes movilizaciones que están anunciadas para esta semana, y otras estarán a punto de celebrarse. En Avilés, para exigir una solución adecuada a la grave situación industrial de Asturias; en Andalucía, para que se tomen medidas en torno al gravísimo problema del paro que azota esta región; en toda España, para impedir el expediente de regulación de empleo en Seat; en Madrid, para apoyar la negociación del convenio del metal. De todos ellas informaremos detalladamente en el próximo número del EN LUCHA. Ahora lo que nos proponemos es exponer cuál es el sentido que estas movilizaciones tienen, en la situación política por la que atraviesa el país.

Los trabajadores, tras comprobar que cuatro meses de Pacto de la Moncloa no han servido para otra cosa que para agravar mucho más los problemas existentes, han decidido emprender el camino de la movilización unitaria.

Los problemas son profundos y muy graves y no se resuelven con "paños calientes", sino que exigen soluciones profundas. El Gobierno de UCD ni quiere, ni puede dar solución a estos problemas, puesto que los intereses que defiende son los del gran capital, intereses enfrentados a los del conjunto del pueblo.

El Pacto de la Moncloa no preveía dar respuesta a estos problemas y cuatro meses de aplicación, nos confirman en esta idea. Por eso, estas movilizaciones no pueden servir, como algunos pretenden, para hacer que se cumpla el Pacto, sino para romper éste.

Si los trabajadores se moviliza[illegible] p[illegible] que se dé solución a sus graves prob[illegible]as. [illegible] arrancárselas al gran capital. Ya [illegible] vi[illegible] meses de Pacto, que conciliarse con [illegible]gran [illegible] que la crisis la paguemos nosotros.

Para arrancar esas reivindicacion[illegible] los [illegible] a necesitar acumular muchas fuerza[illegible] ume[illegible] unidad popular. En ese camino [illegible] caciones, en el que se necesita gan[illegible] talla[illegible] fuerzas, los trabajadores iremos co[illegible]endi[illegible] lución cabal a los problemas que te[illegible] de la mano de un Gobierno que re[illegible]te [illegible]

La situación que se ha creado e[illegible] país [illegible] una solución de Gobierno. El Gobi[illegible] de [illegible] ve, ni tampoco otro que esté al servi[illegible] del [illegible] que hoy necesita el pueblo es un [illegible]ierr[illegible] sus intereses, que sea capaz de d[illegible] sol[illegible] económica favorable a los trabaj[illegible]res, e[illegible] bierno Popular.

Las amplias movilizaciones que [illegible] a [illegible] días y el amplio grado de unidad [illegible]egui[illegible] camino que nos conduce a la conse[illegible]ón [illegible] pular. Es el Frente Común el in[illegible]men[illegible] para lograr este objetivo. Por eso la [illegible]gen[illegible] mún y de un Gobierno Popular tie[illegible] qu[illegible] en estas movilizaciones.

ASTURIAS

En la región asturiana se está concentrando un alto porcentaje de industrias nacionalizadas del INI entre ellas las supergrandes empresas ENSIDESA y HUNOSA. En total, el sector público ocupa en Asturias a más de 80.000 trabajadores (30% del sector industrial y 21% del total) sin contar los cientos de pequeñas empresas auxiliares totalmente supeditadas a las grandes industrias del INI.

Al carecer Asturias, casi totalmente, de industria transformadora de alguna entidad, la desastrosa política llevada a cabo por el INI en ENSIDESA y HUNOSA ha determinado que su propia crisis coincida con la crisis de toda la región Asturiana.

Estos son algunos datos que muestran esta realidad. 32.000 asturianos se ven obligados a abandonar su región desde 1961 a 1970; los obreros en paro forzoso que eran en Asturias 852 en 1960, son ahora cerca de 40.000. La evolución de la renta "per cápita" que situaba a Asturias en el puesto seis de las provincias españolas en 1955, la coloca hoy más allá del puesto diecinueve. 18.000 campesinos han tenido que emigrar entre 1962-72. Desde 1970 a 1974 ha disminuido la población ocupada en la parra en un 40%. La balanza de pagos regional asturiana se deteriora de manera escandalosa, arrojando un déficit de 9.500 millones en 1.968, 12.300 millones en 1970 y sigue. . .

En el documento aprobado por el conjunto de partidos y centrales sindicales de Asturias, entre ellos la ORT y el SU, que está sirviendo de base a la llamada a la movilización del día 26, se exponían las medidas que solucionarían el grave problema planteado: detener el plan de desmantelamiento de ENSIDESA, impedir que el Consejo de Ministros apruebe el plan siderúrgico que sólo favorece al gran capital privado, socializando únicamente las pérdidas; presionar para que se apruebe el plan de nacionalización de toda la siderurgia integral; lograr el triple control democrático: parlamentario, sindical y regional sobre la riqueza productiva de Asturias. . . No es esta la política de UCD y, por tanto, no es del Gobierno UCD de donde pueden venir estas soluciones.

La nacionalización de la siderurgia integral que exige el pueblo asturiano sólo la puede llevar a la práctica un Gobierno Popular que ponga en marcha una política de necionalización al servicio del pueblo y no para socializar las pérdidas del gran capital.

ANDALUCIA

Tal como informamos en la página dedicada a El Campo, la situación de los jornaleros de andalucía, y de toda la región, es angustiosa. El paro continúa aumentando de forma alarmante, no hay dinero para el empleo comunitario en gran cantidad de pueblos y a los que llega, es to-



Tras comprobar que el Pacto de la Moncloa no soluciona sus problemas, los trabajadores han decidido emprender el camino de la movilización unitaria.

SINDICALISMO DE CLASE

En defensa del puesto de trabajo

Francisco Villar Rodríguez (Secretario del Sindicato Unitario de Galicia y miembro del Comité de Empresa de Astano)



Las crisis capitalistas y, particularmente, las que se dan en países de capitalismo monopolista de Estado, como es el caso de España, tienen como una de sus más nefastas consecuencias la pérdida del trabajo de centenares de miles (hasta de millones a veces) de trabajadores. ¿Por qué los capitalistas recurren al despido masivo en estas situaciones?. Hay que ver esta actitud como un resultado de la propia mecánica del sistema capitalista, que al mismo tiempo que conlleva la inevitabilidad de las crisis económicas, lleva también y necesariamente a hacer peligrar los puestos de trabajo.

La actual crisis, de otro lado, lejos de ir aminorando, contra las previsiones de algunos economistas de la burguesía, se va agudizando por días y amenaza con ser una de las más largas crisis capitalistas de la historia.

En España y por encima de la propia crisis internacional, el carácter fundamentalmente estructural de la crisis económica, hace más grave la amenaza a la seguridad en el puesto de trabajo. Sectores industriales enteros están amenazados en su propia base: el sector de la construcción naval, el sector siderúrgico. . . ¿cuál es la opción de la oligarquía?: "racionalizar", "sanear", "reestructurar", dicen ellos, eliminar mano de obra, lanzar a miles de trabajadores al paro, decimos nosotros.

Hay dos intereses antagónicamente enfrentados en esta situación: el de la oligarquía deseosa de mantener sus tasas de beneficio, para lo que está dispuesta a todo; el de los trabajadores que tenemos la necesidad de mantenernos en nuestro puesto de trabajo. La Confederación Española de Organizaciones Empresariales (gran patronal) exige la flexibilización de plantillas (reducción, hay que entender). Los trabajadores exigimos seguridad en el puesto de trabajo. En este antagonismo no hay conciliación posible.

Aunque la seguridad del puesto de trabajo no será tal seguridad en la medida en que no derrotemos a la oligarquía en toda la línea, hoy es posible arrancar el mantenimiento del puesto de trabajo, para lo cual es necesario mantener una lucha prolongada, por lo menos tanto como la crisis. Es necesario en esa lucha prolongada, que difícilmente se resolverá de un solo golpe, aunar el máximo de fuerzas, conseguir la máxima unidad posible de los trabajadores; en definitiva, formar un frente común para defender el puesto de trabajo.

Ejemplos vivos no nos faltan de cómo cuando se forja el frente común de los trabajadores, la gran patronal se ve forzada a ceder. No son lejanas las luchas de los trabajadores de Astilleros de Cádiz, apoyados por todos los trabajadores y sectores populares, por impedir el cierre de algunos astilleros, que consiguió aplazar seis meses, de momento, esa decisión.

Hoy ya se han formado en algunos casos plataformas unitarias que constituyen la base del frente común por defender el puesto de trabajo: la Coordinadora de la Construcción Naval, el Comité de Solidaridad con Seat y las coordinadoras de empresas en crisis. Estos ejemplos hay que ampliarlos a todos aquellos sectores en los que está en peligro el puesto de trabajo.

exigen transformaciones profundas

El campo en pie para exigir soluciones al paro • Seat: Movilizaciones generales para impedir el expediente de crisis

…sitamos ser más fuertes

…da frente común
…la unidad popular

…bierno Popular que realice esas transformaciones profundas

…tan, porque necesitan …bles. Y eso hoy exige …hemos visto, tras cuatro …n el gran capital significa

…ones los trabajadores van …zas, aumentar el grado de …or conquistar las reivindi-…ar bien las y organizar las …ompediendo que la so-…tenemos sólo puede venir …almente nos defienda.

…en el país lo que exige es …bierno de UCD no nos sir-…rvicio del gran capital. Lo …n Gobierno que defienda …r una solución a la crisis …jadores, es decir, un Go-

…ue va a tener lugar estos …l conseguido en ellas, es el …secuencias del Gobierno Po…instrumento fundamental …la existencia del frente co-…tiene que estar presentes

…lmente suficiente; los terrate-…entes caciques prefieren …rancar olivos antes que dar …abajo, y miles de hectáreas …al cultivo…

El Gobierno UCD, ante la …resión que están ejerciendo los …rnaleros en sus movilizaciones, …uelgas rurales, etc. ha decidi-…o en el último Consejo de Minis-…os dedicar 6.000 millones de …estas al Fondo Nacional de …yuda al paro. Esta medida, da-…a la gravedad de la situación, lo …nico que va a permitir es, en el …ejor de los casos, poner un par-…he caliente. ¿Quién va a distri-…uir este dinero? ¿se va a dar …rabajo a los que tienen car-…lla de paro que son una mino-…ía? ¿Qué ocurrirá cuando se …cabe, que será pronto?…

Lo que el campo andaluz …ecesita son paños calientes, …no acabar con el poderío que …n él ejercen los terratenientes y …aciques, confiscar las tierras mal …ultivadas y ponerlas en manos …e los jornaleros, mantener una …olítica agraria que beneficie a …os campesinos y no a los terra-…enientes… y estas no son me-…idas que va a tomar el Gobier-…no de UCD. Porque el Gobierno …UCD es Gobierno de los terra-…enientes no va a tirarse piedras …obre su propio tejado. Y como …os campesinos necesitan que se …omen esas medidas, y es por …ello que están movilizando, …ay que avanzar en la consecu-…ción de un Gobierno Popular …que sea realmente podrá …acometer las reformas que el …campo necesita.

La solución tiene que venir …de un Gobierno que no tenga …manchadas sus manos con la co-…rrupción con los sucios negocios de banqueros y multinacionales, un Gobierno Popular.

LA CRISIS DE SEAT

250.000 trabajadores se ven afectados por la crisis planteada en SEAT. 250.000 trabajadores que ya están viendo como peligra su puesto de trabajo por la ineficacia y la corrupción que ha imperado en SEAT durante todos estos años.

SEAT es una de las mayores empresas españolas. Durante años se nos presentó como el ejemplo de empresa fuerte y bien gestionada; pero la realidad era muy otra. SEAT está repartida a partes iguales entre la multinacional FIAT, los grandes bancos y el INI; tres pilares del gran capital. El INI representado en SEAT por hombres de AP y UCD no ha llevado allí la voz de los trabajadores que somos los dueños, sino del gran capital. Durante todos estos años lo que ha estado haciendo SEAT ha sido aprovecharse de su situación prácticamente de monopolio, para obtener enormes beneficios y crea toda una red de corrupción u favoritismos que hoy están pagando los trabajadores.

La crisis de SEAT no se resuelve cambiando algunas personas de la Dirección, ni con tímidos controles parlamentarios sino que exige un plan de reestructuración en el que los trabajadores sean los protagonistas y en el que el INI deje de desempeñar el papel de "salvavidas" del gran capital, para convertirse en defensor de los trabajadores. Y esta solución no puede venir de manos del Gobierno de UCD, que tiene a algunos de sus hombres en la dirección de Seat y que está ligado estrechamente a las multinacionales y a los grandes bancos.



José Miguel Ibarrola, Secretario General del Sindicato Unitario

"Frente Común contra los topes salariales, el paro y los expedientes de crisis"



Antes de iniciarse las elecciones sindicales trajimos a las páginas del EN LUCHA a José Miguel Ibarrola, secretario general del Sindicato Unitario, para que nos explicara cómo iba a enfocar el Sindicato Unitario la campaña electoral, qué objetivos se proponía en ella.

Ahora, cuando se han realizado una parte importante de las elecciones y el panorama sindical está más clarificado, volvemos a entrevistarle para que nos dé su visión sobre el momento por el que atraviesa el movimiento obrero sindical.

E.L.: Haznos una primera valoración de los resultados de las elecciones sindicales.

J.M.I.: *Yo creo que lo que destaca de estas elecciones sindicales, y que ya ha sido reconocido hasta por algunos portavoces de la UCD, es que ha sido una gran victoria del Sindicato Unitario. El que nos hayamos configurado como la tercera fuerza sindical significa una victoria de los trabajadores, y una victoria para los que luchamos por construir un frente común. Nosotros vemos que el Sindicato Unitario es un sindicato en ascenso, que es más fuerte después de las elecciones que antes. Que puede lograr romper el equilibrio que el Gobierno de la UCD quería hacer en torno al Pacto de la Moncloa, bipolarizando la situación sindical.*

E.L.: En cierta manera se puede decir que las elecciones han marcado un compás de espera en la acción reivindicativa. Ahora que ya están celebradas en un número importante de empresas ¿En qué reivindicaciones se piensa que se va a centrar la atención y la lucha de los trabajadores durante los próximos meses?

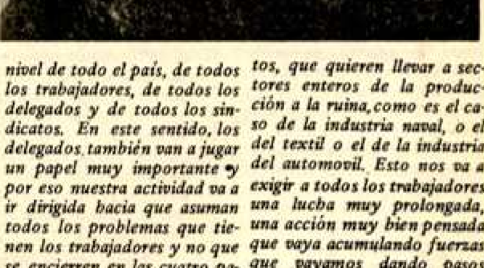
J.M.I.: *En primer lugar la lucha contra los topes salariales, porque el Pacto de la Moncloa da facilidades a que la intransigencia de la patronal se manifieste abiertamente. En segundo lugar, la organización de la Marcha de los Parados que sin duda va a significar la forma de lucha que va a unir la voluntad de ese millón largo de trabajadores en paro y que puede dar un aldabonazo a la política del Gobierno, que está llevando a muchos trabajadores a verse sumidos casi en la miseria; y el tercer frente, a nuestro juicio, va a ser la lucha contra los expedientes de crisis que están llevando a miles de trabajadores a tener inseguridad en su empleo, que es lo más duro que puede haber para un trabajador.*

E.L.: ¿Qué balance hace el Sindicato Unitario de las consecuendias del Pacto de la Moncloa a los 100 días de su firma?

J.M.I.: *No creo que se pueda hacer más que la valoración de que está siendo nefasto para los trabajadores, puesto que se han desarrollado todos los puntos negativos con una inflexibilidad completa y está haciendo que en la inmensa mayoría de los convenios, salvo aquellos donde los trabajadores se han unido fuertemente y han luchado, se hayan aplicado los topes salariales, lo que significa restringir el poder adquisitivo. Por otra parte, los parados aumentan. Y lo que es más duro para nosotros es que está consiguiendo dividir a los trabajadores de unas empresas y otras, de unas ramas y otras y a los sindicatos, entre los que aceptan el Pacto de la Moncloa y los que no lo aceptamos, cuestión que favorece únicamente a los explotadores.*

E.L.: Sabemos que el Sindicato Unitario ha hecho de la consigna UN FRENTE COMUN POR EL PAN, EL TRABAJO Y LA LIBERTAD, su consigna electoral central ¿cómo ve el Sindicato Unitario en estos momentos la forma de caminar hacia ese frente común?

J.M.I.: *Nosotros creemos que ese frente común se va a ir fraguando progresivamente en la medida en que los trabajadores desarrollen su fuerza y el Sindicato Unitario se haga más fuerte. No cabe duda de que ese frente común ya se está forjando, aunque sea en ámbitos geográficos pequeños o de una forma coyuntural, pero la presión que sobre los sindicatos efectúan los trabajadores cuando se ven ante problemas angustiosos, está haciendo que no tengan más remedio que unirse; como los trabajadores en paro en la Marcha de los Parados, o los trabajadores de la industria naval ante el cierre que quieren hacer del 40º/o de esa industria, o ante el expediente de crisis en la SEAT. Nosotros creemos que eso ya va fraguando el frente común pero que hay que extenderlo, hay que ampliarlo, hay que hacerlo a nivel de regiones enteras, de nacionalidades enteras y, por supuesto, también a nivel de todo el país, de todos los trabajadores, de todos los delegados y de todos los sindicatos. En este sentido, los delegados también van a jugar un papel muy importante y por eso nuestra actividad va a ir dirigida hacia que asuman todos los problemas que tienen los trabajadores y no que se encierren en las cuatro paredes de su fábrica.*



E.L.: ¿Cómo ves en el próximo futuro el panorama de la acción sindical en sus diferentes asapectos?

J.M.I.: *Yo creo que los problemas que tenemos enfrente son de tal naturaleza que hoy van a exigir un gran sentido de la responsabilidad a todos los sindicalistas. Me refiero a un gran sentido de responsabilidad porque la fuerza de los trabajadores y la fuerza del sindicalismo de clase no la tenemos que malgastar en salvas sino que tenemos que dosificarla. Estamos descubriendo que incluso ante los problemas más inmediatos como puede ser el salario o el mantenimiento del puesto de trabajo, se están oponiendo intereses oscuros, intereses que hasta ahora han estado ocultos, que quieren llevar a sectores enteros de la producción a la ruina, como es el caso de la industria naval, o el del textil o el de la industria del automovil. Esto nos va a exigir a todos los trabajadores una lucha muy prolongada, una acción muy bien pensada que vaya acumulando fuerzas que vayamos dando pasos pequeños pero progresivos que nos lleven a ese frente común que pare la ofensiva de los grandes capitalistas y de su Gobierno.*

Una ofensiva económica y política que tiene como objetivo desorganizar y minar la capacidad combativa de los trabajadores; y eso es a lo que se tiene que oponer un sindicato de clase. Tenemos que hacer ese frente común, oponernos a esa ofensiva, e ir dando contestación a todas las medidas de superexplotación que nos quieren imponer. Así podemos abrir el camino a una perspectiva de solución de la crisis, a la salida política que se necesita para solucionar incluso los problemas más pequeños que tienen diariamente los trabajadores: El Gobierno Popular.

El Campo

León: junto con todo el pueblo, los labradores exigen justicia

"Campesinos, si queremos soluciones, hemos de luchar para conseguirlas. El Gobierno sólo nos escuchará si unimos todas nuestras voces exigiendo justicia. Compañeros, acudid todos a esta jornada de protesta y concienciación porque el campo es nuestro y sólo a nosotros corresponde el defenderlo".

Tras esta convocatoria, hecha por la Unión de Campesinos Leoneses, se manifestaron el día 16 en León 15.000 labradores de toda la provincia.

El decreto ley sobre Cámaras agrarias, la no fijación por parte de la administración de unos precios justos para los productos agrarios y ganaderos, la falta de soluciones por parte del FORPPA al grave problema de la patata, las multas impuestas a varios labradores en la pasada "guerra de los tractores" de octubre, el impago de la remolacha, los abusivos precios cobrados al consumidor y la miseria pagada al agricultor. . . fueron los motivos que han vuelto a movilizar a los labradores leoneses (recordemos la salida de 3.000 tractores a las carreteras el pasado octubre, la manifestación contra el decreto de las Cámaras agrarias de enero, y la reciente ocupación de la Cámara sindical agraria la pasada semana. . .)

La lucha que están llevando a cabo estos labradores tiene una importancia especial. En ella se está forjando un frente común reivindicativo de los trabajadores de la ciudad y del campo y ahí están los hechos para demostrarlo: 10 Tm. de patatas fueron repartidas a los obreros de Sicalor S. A. que recientemente ha presentado expediente de crisis, 15.000 Kg. se repartieron por los barrios obreros de la ciudad, en total tienen almacenados sin salir al mercado 25 millones de Kg.

Tras la manifestación intervinieron destacados miembros de la Unión de Campesinos Leoneses, denunciando el decreto-ley de elecciones municipales como antidemocrático puesto que está pensado para la victoria del partido gubernamental y denunciando a la UCD por la falta de atención a los problemas del campo.

Buen número de enseñanzas, las que nos están dando los labradores leoneses, la formación de un frente común por el pan, el trabajo y la libertad para todo el pueblo; para lo cual es necesario fortalecer las organizaciones populares; los campesinos fortalecer sus Uniones, como dijeron los miembros de la Unión de Campesinos Leoneses, los barrios fortalecer sus Asociaciones de Vecinos, los trabajadores fortalecer su sindicato de clase, y así, unidos luchar por las reivindicaciones pendientes generando la fuerza necesaria para establecer el Gobierno que necesitan los campesinos, los obreros, los pequeños comerciantes. . . un Gobierno Popular.

ANDALUCIA

Hay que fortalecer el frente común contra el paro

La angustiosa situación que el Pacto de la Moncloa ha creado en el campo andaluz continúa agravándose día a día. El Gobierno de UCD principal responsable de ello no toma ninguna medida para dar solución a esta situación.

El paro continúa aumentando y los fondos que se destinan al empleo comunitario, la mayor parte de las veces no llegan y cuando llegan son totalmente insuficientes.

Los jornaleros, principales afectados de la situación, prosiguen su lucha en defensa del elemental derecho a tener un puesto de trabajo que les permita vivir. Estos son los hechos acaecidos durante la semana pasada.

CAZALLA DE LA SIERRA

Desde finales de diciembre no llega ningún dinero para el empleo comunitario a este pueblo. Ultimamente se han recibido dos millones para obras de pavimentación de calles en las que están empleados siete obreros. Ante ello, 50 jornaleros se dirigieron a los tajos persiguiendo un trabajo. Una comisión se entrevistó con el alcalde, el cual les comunicó que no había nada de dinero.

PUEBLA DEL RIO

Manifestación en protesta por la grave situación por la que atraviesan los obreros del campo. Se llegó a lo largo del día a paralizar los talleres de pequeñas empresas. Se da la circunstancia de que en esta localidad tan gravemente afectada por el paro existen 21.000 hectáreas de terreno sin cultivar.



El Gobierno de UCD no toma ninguna medida para solucionar el grave problema del paro.

BRENES

Concentración de unos 500 jornaleros ante el ayuntamiento en demanda de nuevos fondos para el empleo comunitario, ya que el millón doscientas mil ptas destinado a esta localidad sólo ha dado trabajo para tres días.

LORA DEL RIO

Partidos políticos, centrales sindicales y Asociaciones de Vecinos existentes en esta localidad se han reunido para estudiar la situación de paro en este pueblo y en los poblados de Sentegía y el Piorato. Se ha decidido llegar a un acuerdo sobre un programa mínimo unitario para ser presentado a discusión en la asamblea de parados. La situación en general es que el dinero destinado para el empleo comunitario es totalmente insuficiente. Muchos pueblos se han quedado fuera del reparto, a otros ha llegado menos dinero del prometido y en otros se ha terminado a los tres días de ser recibido.

UTRERA

El día 13, 300 trabajadores se han manifestado ante el Ayuntamiento en protesta por el paro existente en la localidad que alcanza a 250 obreros agrícolas. Los trabajadores han permanecido trabajando durante una semana sin cobrar salario.

MORON

El día 14, 300 jornaleros se han reunido en asamblea ante la comunicación hecha por el alcalde de que tras sus gestiones en Sevilla, sólo podrán trabajar 50 jornaleros de los 500 parados existentes. La asamblea decidió seguir exigiendo trabajo para todos y convocar para el día siguiente una nueva concentración.

El problema del paro no afecta sólo a los jornaleros andaluces sino al conjunto de los trabajadores del Estado. La solución no va a venir de manos del Gobierno de UCD sino de la lucha unida de los propios trabajadores, que es lo que hay que impulsar y organizar.

En Andalucía se están dando importantes formas unitaria de lucha contra el paro, en las que participan jornaleros, campesinos, obreros y otros sectores populares. Es necesario dar pasos en la formación del frente común contra el paro: hay que coordinar la acción entre todos los pueblos afectados y hay que unir esta lucha con la que están llevando los parados en otras zonas del país. Este es el camino que va a permitir obligar al Gobierno a que tome medidas para paliar esta grave situación.

EL DECRETO SOBRE RETIRADA DE CARNETS DE CONDUCIR INTENTA IMPEDIR LAS MANIFESTACIONES CAMPESINAS

Este decreto, en palabras del director general de tráfico, *"está estudiado para casos específicos, como los recientes de los tractores aparcados en las carreteras como protesta, etc."*.

El Gobierno de UCD ya no se conforma con imponer multas por valor de varias decenas de millones de pesetas a los campesinos que en octubre sacaron sus tractores en León; tomando como base el compás de espera de la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos, la UCD da un paso más recortando la utilización de las libertades por parte de los campesinos, para defender sus reivindicaciones.

Este hecho hay que insertarlo dentro del conjunto de medidas tomadas por el Gobierno tendentes a imponer a los campesinos su política favorable a los intereses de los terratenientes y los monopolios.

El Pacto de la Moncloa congela los precios agrarios

En su momento señalamos que el Pacto de la Moncloa iba a suponer una congelación de los precios de los productos agrícolas. Y, efectivamente, en la medida en que se acerca la negociación entre Gobierno y organizaciones campesinas, han comenzado a aparecer las propuestas de los distintos Ministerios implicados. Las propuestas de estos van del 9º/o de aumento al 14º/o, que proponía el Ministerio de Agricultura. Nos consta, que estas cifras son la primera prueba, y que estarían dispuestos a llegar al 18º/o, o incluso, si la negociación se plantea con una posición de fuerza de los agricultores, hasta el tope del 20 o el 22º/o fijado en la Moncloa.

Luego, es seguro, que para confundir más y mejor a los agricultores, los revisionistas del PCE, de acuerdo con la UCD, inventen un truco equivalente al de la masa salarial de los obreros, intentando hacer creer a los agricultores que cobrando menos, ganan más.

Si miramos el cuadro que reproducimos se puede comprobar que con el aumento máximo que estipula el Pacto de la Moncloa y que el PCE propone, no llegan a alcanzarse los precios reivindicados por los agricultores para la campaña anterior (antes de la devaluación de la peseta, y sin tener en cuenta los incrementos de los costos del último año)

	Precio Campaña 77-78	Aumento propuesto 20º/o	Precio campaña 78-79	Precio reivindicado por los agricultores para la campaña 77-78
Trigo blando	12 ptas.	+ 2,40	= 14,40	14,50
Maiz	12 ptas	+ 2,40	= 14,40	14,50
Remolacha	3,050 ptas (Tm)	+ 610	= 3,660	4.000
Leche	15,40 ptas	+ 3,08	= 18,40	de 17 a 20 (según zonas)

Mal lo van a pasar los campesinos si entran en el juego negociador de los revisionistas. Es necesario levantar un frente común y echar abajo el Pacto de la Moncloa. Rioja y León son en este momento un ejemplo.

ACABA DE APARECER EL "BOLETIN DE INFORMACION CAMPESINA"



Ha salido el primer número del "Boletín de Información Campesina" que, editado por el Centro de Estudios Rurales, "intenta facilitar a nuestros colaboradores, campesinos y técnicos, toda la información más importante que sobre el campo ha aparecido en los diarios y revistas del país".

Para conseguirlo, dirigirse al Centro de Estudios Rurales, Trafalgar 13, 3º Izda. Madrid.

Partidos políticos y asociaciones de vecinos rechazan el proyecto de ley sobre elecciones municipales

*La Asociación de Vecinos de la Paz-Iredieta de Guipuzcoa ha lanzado un comunicado público en el que denuncia el proyecto de ley sobre elecciones municipales que ha sido presentado a las Cortes por el Gobierno y que va a ser discutido para su aprobación. Denuncia el proyecto por considerarlo antidemocrático y restrictivo en cuanto a las posibilidades de acceso a los municipios de hombres y mujeres verdaderamente representativos de los vecinos, y exige "la inmediata devolución del mismo al Gobierno y la redacción de un nuevo proyecto de ley". También se hace un llamamiento al resto de las Asociaciones de Vecinos de la provincia para que se pronuncien en el mismo sentido.

*La Coordinadora General de Asociaciones de Vecinos de Navarra ha sacado una propuesta de denuncia del proyecto de ley sobre elecciones municipales para que se discuta y apruebe en el resto de las Asociaciones de Vecinos.

*Nuestro Partido, la agrupación electoral UNAI , el MC de Euskadi, OIC y EIA han sacado en Navarra, un comunicado conjunto en el que denuncian el proyecto de ley de elecciones municipales. El próximo día 19 se realizará en la escuela de San Francisco de Pamplona un mitin sobre el tema en el que participarán todos los firmantes del documento.

*Organizado por la Asociación de Vecinos de San José de la Rinconada de Sevilla, se realizó una charla el pasado día 14 en la que los camaradas Manolo Gutiérrez y Mª Isabel Cortázar explicaron la posición del Partido frente al Pacto de la Moncloa y denunciaron el proyecto de ley sobre elecciones municipales.

*El Consell Executiu de la Generalitat, en su reunión del lunes 13 trató entre otros temas de las elecciones municipales. El Consell ha expresado su preocupación por la necesaria normalización de la vida municipal catalana, y ha urgido la celebración de las elecciones municipales.

*En los locales de la Asociación de Vecinos de San Roque, de Badajoz ha tenido lugar una mesa redonda en la que participaron todos los partidos políticos sobre el tema de las Elecciones municipales. En representación de nuestro Partido estuvo presente el camarada Angel Calle, que denunció las limitaciones del proyecto a la participación popular. La intervención de Angel Calle fue muy bien acogida por los 150 asistentes al acto, que allí mismo rellenaron y enviaron la tarjeta de protesta a las Cortes. Posteriormente a la mesa redonda, Angel Calle fue entrevistado por Radio Extremadura.

Esta actividad de denuncia del proyecto del ley sobre elecciones municipales que empieza a desarrollarse por todo el Estado debe intensificarse. La presión popular de Asociaciones de Vecinos, partidos políticos, sindicatos y todo tipo de entidades ciudadanas, tiene que obligar al Gobierno a que retire dicho proyecto de ley, tan lesivo para los intereses del pueblo.

Murcia: Padres y maestros a favor de una escuela pública

El pasado sábado tuvo lugar en el Auditorium municipal de Murcia una asamblea convocada por la Federación de Padres de Alumnos de Colegios Estatales de la provincia, para presentar públicamente un anteproyecto de alternativa a la educación.

Asistieron a la asamblea más de 2.000 personas y apoyaban la convocatoria diversos partidos políticos y centrales sindicales, entre los que se encuentran la ORT y el SU.

Todos los que intervinieron en el acto, presidentes de asociaciones de padres y maestros, denunciaron la campaña propagandística que la prensa al servicio del gran capital y los monopolios de la enseñanza privada, están haciendo en defensa de la "libertad de enseñanza", con lo que pretenden única y exclusivamente defender la escuela privada que sólo beneficia a unos pocos.

En la Alternativa que se presentó, tras realizar una denuncia de la situación en que se encontraba la enseñanza, se tomaba posición a favor de la ESCUELA PUBLICA. Una escuela pública que fuese "gratuita, es decir, financiada con fondos públicos"; "gestionada democráticamente por los sectores directamente interesados en el proceso educativo: padres, profesores y alumnos"; "pluralista, es decir, democrática en sus contenidos"; y, "asentada en postulados científicos y tecnológicos de nuestro tiempo".

En el acto se hizo una llamada a todos los asistentes para que fueran caja de resonancia de los problemas que allí se habían expuesto y se dio las gracias a los partidos y sindicatos presentes por el apoyo prestado.

Reunión de organizaciones feministas en Barcelona

Se convoca una jornada de lucha en favor de los derechos de la mujer trabajadora en la Constitución

Los pasados días 11 y 12 tuvo lugar en Barcelona una reunión estatal de organizaciones de mujeres de Barcelona, Madrid, Andalucía, Euskadi, Asturias, Galicia, Murcia y otros puntos del país. Esta reunión correspondía a uno de los encuentros que de manera regular mantienen las organizaciones feministas a nivel estatal con vista a intercambiar experiencias y unificar puntos de vista y actividades.

En Madrid, la Plataforma de Organizaciones de Mujeres mantuvo una reunión para preparar el encuentro estatal, en la que la Unión para la Liberación de la Mujer presentó una propuesta para que se realizase una jornada de lucha en favor de los derechos de la mujer trabajadora, propuesta que fue aceptada por la Plataforma.

En la reunión de Barcelona, el conjunto de organizaciones presentes aceptaron, a instancia de la Plataforma de Madrid, llevar a cabo una jornada unitaria de lucha el próximo 8 de marzo con el lema "Los derechos de la mujer trabajadora en la Constitución. Por un puesto de trabajo digno".Se acordó también realizar, a nivel de zona, actos y mítines los días 4 ó 5 de marzo con el mismo motivo.

La jornada de lucha está basada en la defensa de una serie de puntos unitarios:

*Denuncia de la situación en que se encuentra la mujer trabajadora, asalariada o no.

*Denuncia de cómo afecta la crisis económica sobre la mujer: el paro femenino, las primeras en ser despedidas, etc.

*Denuncia de las leyes discriminatorias para la mujer. Exigencia de amnistía para los delitos específicamente femeninos.

*A trabajo igual, salario igual.

*Denuncia de las consecuencias del Pacto de la Moncloa sobre la mujer trabajadora.

*Denuncia global del borrador constitucional en cuanto que no recoge los derechos de la mujer.

*Denuncia de las agresiones de que son objeto las mujeres,y del Gobierno UCD que con su actitud las tolera.

Para llevar a cabo esta jornada de lucha, las organizaciones de mujeres están pidiendo la colaboración de los partidos políticos, centrales sindicales y Asociaciones de Vecinos.

La decisión adoptada por la Plataforma Estatal de Organizaciones de Mujeres supone un importante paso en la unidad de las mujeres en torno a la defensa de sus derechos específicos.

Juicio por la ocupación de una vivienda en La Ventilla

Una victoria de los vecinos

El día 17, a las 10 de la mañana y tras un aplazamiento, se ha celebrado el juicio contra Marcelino Castillo, parado y con 6 hijos, vecino del barrio de la Ventilla, y contra nuestro camarada José Carlos Alía, presidente de la Asociación de Vecinos del mismo barrio. Tal como ya informamos en el EN LUCHA nº 184, al primero se le acusaba de allanamiento de morada por haber ocupado un piso del Ministerio de la Vivienda que llevaba casi un año vacío, y al segundo de haber alentado a que llevase a cabo el supuesto allanamiento.

El juicio era público; sin embargo sólo unas decenas de personas pudieron entrar en la sala, quedando fuera cerca de un millar. Allí estaban los chabolistas de Villaverde, de Carabanchel, San Blas, Simancas, García Noblejas... etc. todos ellos veían en éste su propio juicio.

Así lo hizo ver Marcelino Castillo al ser interrogado por el fiscal:

P. ¿Reconoce usted haber ocupado violéntamente la vivienda?

R. No señor.

P. Entonces ¿Quién lo hizo?

R. La Asociacion de Vecinos.

P. Pero sería alguna persona en concreto.

R. No señor, la Asociación de Vecinos; cuando ocupé el piso había allí más personas que en esta sala.

Paquita Sauquillo, abogado de los inculpados, puso en claro todo este asunto; entre otras cosas dijo:

La Asociación de Vecinos de la Ventilla no ha pretendido, ni pretende legalizar los allanamientos de morada. Sencillamente porque aquí no ha habido tal allanamiento. El derecho penal protege la "santidad del hogar", pero el piso ocupado no era un verdadero "hogar". Lo que ha habido ha sido una ocupación provocada por el Ministerio de la Vivienda. Si ello fuese posible, a quien habría que juzgar es al Ministerio por un delito de omisión, a una Administración que llega siempre tarde.

Por otra parte, la denunciante no tiene ninguna titularidad. Se trata de una sobrina de la dueña (ésta ha muerto recientemente en un asilo) que vive en la calle General Sanjurjo. Lo que procede es que el Ministerio realice una nueva adjudicación en la persona de Mariano Castillo, o si no que se declaren culpables a los 182 vecinos que, en documento público, han respaldado a Mariano y a José Carlos. El Ministerio lo que tiene que hacer es tomar medidas para evitar que sigan existiendo en Madrid 72.000 viviendas vacías, según el Instituto Nacional de Estadística.

En los próximos días el juez hará pública la sentencia. Sin embargo esto no pasa de ser una mera formalidad. La suerte está echada: el Ministerio le ha prometido ya a Mariano Castillo adjudicarle la vivienda. Por otra parte, la sentencia la pronunciaron ya los asistentes al juicio, dentro y fuera de la sala, gritando "El pueblo unido jamás será vencido".

Organizado por la Plataforma de Organizaciones de Mujeres de Madrid

Acto en defensa de los derechos constitucionales de la mujer

La Plataforma de Organizaciones de Mujeres de Madrid organizó un acto, el pasado día 16, al que asistieron varios centenares de personas,sobre el tema de "La mujer y la Constitución".

Junto a los representantes de diferentes organizaciones feministas, participaron también las diputados del PSOE, Carlota Bustelo y Mª Asunción Sugranes y del PCE, Mª Dolores Calvet.

En nombre de la Unión para la Liberación de la Mujer intervino Paloma González que expuso el tema de la educación en relación con la mujer.

El acto, que ha sido ampliamente recogido en la prensa, sirvió para expresar la oposición de las diferentes organizaciones de mujeres al borrador constitucional por no recoger éste los derechos de la mujer.



La mujer trabajadora se opone al borrador constitucional porque en él no vienen recogidos sus derechos.

Tribuna de Educación marxista-leninista

En nuestro anterior número del EN LUCHA incluimos el último capítulo de la serie "El proletariado". Durante ocho semanas hemos dado un repaso a los fundamentos de la lucha de clases bajo el capitalismo, a la situación económica, política e ideológica del proletariado, a su teoría científica, a los instrumentos de la revolución, a los fines últimos de la lucha emancipadora de la clase obrera, a la situación de la Revolución Socialista Mundial. Y a los enemigos del proletariado. En suma, y así lo hemos querido hacer, un repaso de los puntos esenciales del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung.

En nuestro próximo número iniciaremos una nueva serie en la que pretendemos ofrecer una visión, lo más completa posible del enemigo principal del proletariado en sus propias filas.

Durante las últimas semanas hemos venido recibiendo cartas de nuestros lectores comentando esta sección y haciéndonos diversas sugerencias. Ahora pasamos a reproducir extractos de algunas de ellas y darlas contestación pública en aquellos puntos que son de interés para todos nuestros lectores.

"Creo que con el nuevo método de la Tribuna de Educación marxista-leninista se puede cumplir mejor el objetivo que proponéis de difundir la teoría revolucionaria. Pero a mí, y seguro que a muchos como yo, nos cuesta mucho trabajo estudiar, porque la burguesía nos ha negado la cultura y se nos hace difícil seguir esos términos que utilizáis. Aun así, sigo viendo muy necesario que los obreros estudiemos marxismo. Dándole vueltas a este problema, se me ocurre que podriáis incluir en cada artículo o al final de cada serie una especie de preguntas, o algo así, para facilitar el estudio. . ."

Angela Arias-La Coruña

Nota de la Redacción: Tienen razón nuestros comunicantes al apuntar el problema del espacio. De todas formas y como nos parecen buenas ideas, mientras estudiamos la forma de hacer algo más definitivo, lo incluiremos en el folleto que se publicará de la primera serie.

"Quiero felicitaros por la página que se viene publicando en el EN LUCHA sobre educación marxista-leninista.

Apenas tengo tiempo para leer después del trabajo y, la verdad es que casi no había leído nada sobre marxismo-leninismo. Siempre había pensado que eso era una cosa muy teórica y difícil de entender.

Empecé a leer el primer artículo de la serie "El proletariado" no muy convencida de que lo iba a acabar, pero como entendía lo que se decía y, además lo encontré interesante, porque hablaba de cosas de los obreros, lo leí enseguida. Después, esa página ha sido de las primeras que he leído del EN LUCHA.

Ahora ya se algo de marxismo-leninismo y quisiera seguir aprendiendo más. A ver si seguís publicando otras series, de la forma sencilla en que lo habéis hecho hasta ahora."

Ana Hueso-Zaragoza

"La tribuna de educación marxista-leninista es una de las páginas que más me gustan del EN LUCHA, porque a través de ella se explica de una forma que lo podemos entender todos los obreros, lo fundamental del marxismo-leninismo.

Me parece muy interesante que se expliquen todas estas cosas del marxismo-leninismo y la importancia que tienen en la actualidad para llegar al socialismo, porque algunos partidos como el PCE andan por ahí diciendo que está pasado de moda y que lo que decía Lenin ya no vale para hoy.

También quiero deciros que debiáis poner más ejemplos que ayuden a entender la teoría. Por ejemplo, me parece muy bien que en el último artículo, al hablar de revisionismo y de las consecuencias que trae para los obreros, habléis del PCE, porque todos estamos viendo cómo ha vendido a los obreros con el Pacto de la Moncloa."

Mariano del Amo-Salamanca



El Presidente Mao se dirige en Mayo de 1938 a los alumnos del Instituto Artístico y Literario Lu Sin en Yenan.

Cada serie se editará en folleto

"La nueva etapa de la sección Tribuna de Educación marxista-leninista va a contribuir sin duda a una mayor difusión de la ideología del proletariado, pero a mí me parece que sería una gran idea que sacarais en una separata del periódico cada serie completa al acabar su último artículo. Así, además podrá tener una mejor utilización en las Escuelas de la ORT que las vayan a utilizar tal y como anunciastéis antes de iniciar esta primera serie".

Eduardo Prats-Hospitalet

Nota de la Redacción: Esta sugerencia que se nos ha hecho en la mayoría de las cartas ya ha sido tenida en cuenta y hemos tomado las medidas para que se publique inmediatamente un folleto con la serie "El proletariado", recientemente acabada.



Durante ocho semanas hemos ofrecido en el EN LUCHA un repaso a los puntos esenciales del marxismo leninismo pensamiento Mao Tsetung

Innovaciones en las nuevas series

"A mí me parece un trabajo estupendo el hacer la difusión de la teoría comunista de forma mejor organizada, y por los artículos que ya he leído de la serie "El proletariado", veo que es un camino mejor que el anterior. Ahora bien, yo veo que hay un problema. El espacio que dedicáis a cada tema es pequeño, y difícil veo que podáis dedicar más en cada número. Por eso os propongo que incluyáis en cada artículo una pequeña lista de libros en los que se pueda ampliar un poco lo que decís."

Emilio Gutiérrez-Alcalá de Henares

CONTRAPUNTO

Los servicios del arte

Emiliano Escolar

La burguesía no puede pretender que el arte esté *abiertamente* a su servicio. Pero eso no quiere decir que renuncie a que lo esté en los hechos. Al artista que proclama "su libertad absoluta" a los cuatro vientos, la burguesía le reserva el mejor de los laureles. Es ella la que ha extendido la ilusoria creencia de que el arte es un fin por sí mismo. "El arte por el arte". El arte-con-mayúsculas se tiene que producir sin ningún condicionante. Sólo cuenta la inmaculada aspiración de su creador.

La burguesía fomenta obras *aparentemente* sin sentido de clase como la pintura abstracta, la música dodecafónica o el teatro del absurdo. Incluso consiente obras que vistas *superficialmente* puedan parecer progresistas e incluso revolucionarias. Son las que amagan pero no dan. En los último tiempos estás últimas son las que más abundan y más celebridad adquieren. Se denuncian algunos aspectos de la opresión y de la explotación de los grandes capitalistas, pero el precio es el confusionismo ideológico. Al final, se aboga por el conformismo y el pesimismo. La burguesía acepta con cinismo estas obras "críticas" que reflejan su podredumbre pero que no se atreven a ponerlo en cuestión.

"Esto no es arte, es un panfleto, propaganda política". La burguesía echa sapos y culebras ante toda manifestación artística que se encuentre al servicio del proletariado y de las masas populares. El pintor, músico o escritor que trate de reflejar en sus obras las aspiraciones reales de la clase obrera y el pueblo, que ponga el dedo en la llaga de cuál es la raíz de sus sufrimientos y que con claridad muestre el camino para acabar con ello, tendrá que saltar mil y una barreras. Mil y una barreras que la burguesía tiene colocadas para impedir que su obra sea conocida. Pero si al final logra saltarlas, la crítica burguesa se encargará de molerle a palos, poniéndole como hoja de perejil por haberse dejado manipular e instrumentalizar. Esta hoja de perejil es el mejor laurel de los artistas del proletariado y el pueblo.

Cuarto Pleno del Comité Nacional de Euskadi de la ORT

Durante los días 11 y 12 de febrero se ha reunido en San Sebastían el Cuarto Pleno del Comité Nacional de Euskadi de la ORT.

El acuerdo más importante de este IV Pleno ha sido la convocatoria pública de la III Conferencia de la ORT en Euskadi para los días 18 y 19 de marzo. En ella el Partido va a sintetizar y aprender de las ricas experiencias contenidas en los últimos diez meses de actuación. Esta Conferencia va a suponer un nuevo salto para poner al Partido a la altura del Primer Congreso.

El IV Pleno ha hecho un llamamiento a la unidad a Euskadiko Ezkerra, PSOE, PNV y PCE para conquistar una Constitución Democrática, para conseguir un Estatuto de Autonomía para Euskadi, para vencer en las Elecciones Municipales a UCD y AP, para mejorar las condiciones de vida y de trabajo del pueblo y para acumular las fuerzas que permitan imponer un Gobierno Popular.

Este Pleno ha tenido un amplio eco en todos los medios de comunicación de Euskadi. Así, en el programa de Televisión para Euskadi del día 14 se recogían diversas imágenes de las sesiones de trabajo y una entrevista al camarada Jon Gorrochategui, Secretario Político del Comité Nacional.

No es ajeno a este amplio eco el papel que esta jugando la ORT en la lucha contra el Pacto de la Moncloa, la amplia denuncia del Proyecto Electoral Municipal que está desarrollando el Partido por todo Euskadi, y el importante triunfo conseguido por el Sindicato Unitario, que la ORT apoya, con más de 700 delegados elegidos en Euskadi en las elecciones sindicales.



Un momento del IV Pleno del Comité Nacional de Euskadi de la ORT

Inauguración de la Escuela de Cuadros del Comité Nacional de Euskadi

Días antes de celebrarse el IV Pleno del Comité Nacional de Euskadi de la ORT se ha celebrado en Bilbao la sesión inaugural de la Escuela de Cuadros del Comité Nacional de Euskadi de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

La decisión de la puesta en marcha de esta Escuela de Cuadros fue adoptada en el III Pleno del II Comité Nacional de Euskadi, el pasado mes de enero.

En su saludo de bienvenida el camarada Jon Gorrochategui señaló:

"La Escuela de Cuadros del Comité Nacional de Euskadi, inicia su trabajo tras el I Congreso de la ORT, en el preciso momento en que tiene el compromiso de poner al Partido al nivel del I Congreso, en el inicio de la nueva etapa de madurez."

Más adelante señaló: *"Necesitamos muchos y buenos camaradas para construir un gran Partido, un partido revolucionario, un Partido consecuente en la lucha por la ampliación de la democracia y la satisfacción de las reivindicaciones de la clase obrera y el pueblo trabajador.*

Un Partido firme en la lucha contra el revisionismo y su política de renuncias y traiciones."

La creación de la Escuela de Cuadros del Comité Nacional de Euskadi de la ORT, es una muestra más de la intensificación del trabajo interno para estar cada día en mejores condiciones para dirigir la lucha de la clase obrera y el pueblo.

Recogido del número 60 del "Abenduak 11", órgano del Comité Nacional de Euskadi de la ORT.

Se ha celebrado la Tercera Conferencia regional de la ORT en Castilla-León

El pasado domingo día 19 se ha celebrado en Valladolid la Tercera Conferencia Regional de nuestro Partido, bajo el lema, al igual que todas las Conferencias que se están celebrando, de "poner al Partido y nuestras tareas a la altura del I Congreso". Presidida por el Comité Regional y con la asistencia de los camaradas José Sanroma, Secretario General de la ORT y Eduardo Lacunza de la Secretaría Política del Comité Central, a la Conferencia asistieron 109 camaradas delegados, provenientes de las 9 provincias que configuran la región Castellano-Leonesa.

El Secretario Político del Comité Regional, Luis Palomo Blanco, abrió la Conferencia con un informe sobre la situación política, destacando la ofensiva antidemocrática del Gobierno de UCD desatada tras el Pacto de la Moncloa: el Proyecto de Ley Electoral Municipal, el Anteproyecto de Constitución y, en nuestra región, el Proyecto de Preautonomía que es una mera descentralización administrativa y coordinación de las Diputaciones fascistas.

A continuación se abrió un amplio debate sobre el informe político presentado (se contabilizaron más de 100 intervenciones), pasándose a votar y aprobándose por unanimidad. Igualmente se aprobaron, entre otras, las siguientes resoluciones:

*Concretar en nuestra región las tareas que hoy tiene marcadas el Partido en toda España: Desplegar una campaña por una Constitución Democrática, intensificar la preparación de la lucha reivindicativa en todos los sectores, conseguir la convocatoria inmediata de Elecciones Municipales y que las Cortes devuelvan al Gobierno el Proyecto de Ley Electoral Municipal, extender y fortalecer el Sindicato Unitario,. . .

*Apoyar la jornada autonómica del 5 de marzo, convocada por el Plenario de Partidos y Entidades Regionalistas. Encargar al Comité Regional la elaboración de un Proyecto de Estatuto de Autonomía para la región.

*Fortalecer las Uniones de Agricultores y Ganaderos para que se conviertan en un poderoso sindicato campesino. Saludar las últimas luchas campesinas cuyo exponente más relevante ha sido la manifestación de 15.000 campesinos en León contra el Dcreto-ley de Cámaras Agrarias y por sus reivindicaciones.

En su intervención, al final de la Conferencia, el camarada Intxausti expuso las líneas generales de la situación política y las tareas que tiene que abordar el Partido:

"Como ya señaló el II Pleno del Comité Central, ocho millones de personas se han incorporado activamente a la lucha política durante los últimos tres meses. . . hay una fuerza capaz de hacer evolucionar la situación política".

"Hoy la oligarquía está lanzada a una ofensiva, hemos conseguido pocas libertades y les molesta que las utilicemos".



Nuestro Secretario General, José Sanroma, dirigiéndose a los camaradas asistentes a la III Conferencia de la ORT en Castilla-León.

Terminó su intervención refiriéndose al Partido: *"Es un puño que tiene cada vez más dedos y que aprieta cada vez con más fuerza". "Camaradas, —continuó— vamos a levantar un Partido más numeroso y más fuerte en el marxismo-leninismo, vamos a forjar la ORT como el Partido que va a llevar a la clase obrera a la victoria".*

Terminó la Conferencia con todos los camaradas en pie, puño en alto, cantando la Internacional.

Carta a la redacción

Sobre las Escuelas Comunistas de la ORT

"Compro en la fábrica todas las semanas el EN LUCHA. En el número 184 he visto que publicais un artículo sobre las Escuelas Comunistas de la ORT que me parece muy interesante.

Yo no he podido asistir a ninguna de estas escuelas porque no sé a dónde dirigirme. Quisiera que me informárais algo más de ellas, y, a ser posible, la forma de poder asistir a sus clases. . . "

Antonio Gonzalez. Cornellá. (Barcelona)

Nota de la Redacción.— Las Escuelas Comunistas de la ORT están pensadas para facilitar la formación social, política e ideológica de aquellos trabajadores que quieren aprender a caminar hacia una nueva sociedad en la que consigamos hacer desaparecer todo tipo de opresión y explotación.

Estas Escuelas quieren formar hombres y mujeres del pueblo capaces de entender, defender, practicar y difundir unas ideas justas, que haciéndolas suyas sirvan a la clase obrera y el pueblo.

Pretender enseñar que la guía acertada de la clase obrera es la teoría del socialismo científico, esto es, el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsetung; que es la única teoría acertada porque es la única que ha sabido recoger y aprender de las experiencias del movimiento obrero mundial, desde sus inicios hasta nuestros días.

Las Escuelas Comunistas de la ORT, frente a la incultura burguesa que difunden los grandes capitalistas y su Gobierno, pretende enseñar a transformar la realidad de acuerdo con los intereses de la clase obrera.

Para asistir a las Escuelas Comunistas puedes dirigirte al camarada que te ha proporcionado en EN LUCHA, y tú concretamente, puedes dirigirte a la sede de la ORT de Prat de Llobregat, que está muy próxima a tu localidad, en la calle Manuel Beltrán nº 6. Allí te atenderán e informarán cumplidamente.

Internacional

El Norte de Africa convertido en un volcán por las dos superpotencias

Los hechos que están ocurriendo en el norte de Africa están poniendo en vilo a la opinión pública mundial. Y a la ya crónica situación de ni guerra ni paz entre Israel y los países árabes, que continúa siendo una bomba con mecha lenta, han venido a sumarse dos focos de guerra caliente. Uno en el cuerno de Africa y el segundo en torno al Sahara. Focos de guerra que enfrentan a países y movimientos de liberación en una cruel guerra que sólo a las dos superpotencias beneficia. En ambos conflictos, la tendencia a la internacionalización, a envolver en el torbellino de la guerra a más países, es más fuerte cada día que pasa.



Los soldados cubanos son utilizados por el socialimperialismo soviético como mercenarios, en sus afanes expansionistas en Africa.

No es pues extraño que la opinión pública mundial se sienta alarmada ante el evidente riesgo de un conflicto generalizado, que aunque no provoque —al menos inmediatamente— la confrontación directa de las dos superpotencias, sí que se vislumbra cada vez más como enfrentamiento de ambas a costa de los intereses nacionales y las vidas de los pueblos africanos.

EL NORTE DE AFRICA Y LA ESTRATEGIA POR EL DOMINIO DEL MUNDO DE LAS DOS SUPERPOTENCIAS

La Unión Soviética y Estados Unidos tienen entablada una dura pugna, aspirando cada uno de ellos al dominio del mundo. Es la Unión Soviética la superpotencia que está a la ofensiva por arrebatar zonas de influencia a Estados Unidos, mientras éstos se aferran a las posiciones que ya tienen. Ambas superpotencias codician sobre todo Europa, pues saben que si una de ellas se apodera de tan rica zona económica y tecnológica podrían dominar el mundo entero.

Oriente Medio viene siendo en los últimos años una zona muy codiciada por las dos superpotencias. Dos son las razones principales: la primera es la importancia del petroleo, mineral básico para el desarrollo industrial, y porque el control de tan preciado líquido sería un factor de suma importancia en una guerra interimperialista; la segunda razón proviene de que Oriente Medio está enclavado en uno de los flancos de Europa, y como es sabido la estrategia militar rusa preparatoria de la agresión sobre Europa, es una estrategia de "pinzas", de convertir a Europa en un bocadillo, cercándola por el norte, este y sur.

Ya no es suficiente analizar la guerra entre Somalia y Etiopía como algo separado de los acontecimientos que se vienen sucediendo en torno al Sahara, ni separar estos dos focos de guerra de la marcha de las conversaciones Sadat-Begin y la actividad de las dos superpotencias en torno a estas negociaciones. Nos encontramos no ante conflictos que afecten a distintas zonas, sino ante una pugna global por el control de todo el norte africano.

LA CRIMINAL OFENSIVA DE LA UNION SOVIETICA EN EL CONTINENTE AFRICANO

El socialimperialismo soviético viene aplicando una estrategia envolvente sobre Europa occidental, intentando cercarla, para servir a su objetivo máximo de adueñarse del viejo continente como pieza clave para dominar el mundo. Esta estrategia de los rusos se ve muy claramente en el continente africano.

El socialimperialismo soviético, que ya controlaba importantes posiciones en el enfrentamiento entre el Estado sionista israelí, el pueblo palestino y los países árabes —pieza fundamental de la URSS venía siendo el control que ejercía sobre Egipto—, se vio debilitado en este frente cuando este país rompió las alianzas militares que le amarraban a la URSS. Pero al tiempo, el derrumbe del colonialismo portugués dio ocasión al socialimperialismo a meter sus garras en el sur africano: provocó una guerra civil entre los distintos movimientos de liberación, armó al MPLA por encima de los otros dos movimientos, mandó mercenarios cubanos y, a la postre, como todo el mundo sabe, ha conseguido neocolonizar a este país. Con esta posición en sus manos, que le da una importante base para pugnar por la hegemonía de todo el cono sur africano —ya estamos viendo los preparativos y esfuerzos para controlar Zimbabwe, Suráfrica y Azania, cuando el racismo blanco se derrumbe por la lucha de sus pueblos lanza una gran ofensiva en todo el norte de Africa.

Rusia venía controlando Somalia, pero cuando el pueblo de este país, harto ya de tolerar la explotación y control político a que le sometía, les expulsó, no dudó en cambiar de bando, pasando a armar a Etiopía y provocar una guerra abierta entre ambos países. De esta forma Rusia aspira a controlar la entrada sur del mar Rojo, por donde han de pasar los grandes petroleros que abastecen a Europa occidental y a Estados Unidos.

Igualmente, aunque de forma más compleja, la URSS ha extendido sus garras hacia el Sahara. Pieza fundamental aquí en su estrategia hegemonista viene siendo Argelia, país sobre el que ejerce un fuerte control. Pero es más, esta superpotencia, que no tiene ningún tipo de moral ni escrúpulos, ha pasado a ofrecer un importante crédito, el mayor que nunca haya dado a un país del Tercer Mundo, de 2.000 millones de dólares a Marruecos, jugando así varias cartas para asegurar su dominio sobre la zona.

El estancamiento en que se encuentran las conversaciones entre Egipto e Israel, motivado porque los sionistas se niegan a reconocer los legítimos derechos del pueblo palestino, está dando muchas bazas a la URSS para fortalecer sus posiciones. Se presentan como los "aliados" de los países árabes, dispuestos a ayudarles en su lucha contra el sionismo israelí; para nadie es un secreto que detrás de las reuniones y acuerdos entre algunos países árabes para formar lo que ha venido a llamarse "frente de rechazo" está la mano del socialimperialismo soviético.

En resumen, nos encontramos ante una ofensiva global del socialimperialismo soviético por el control de todo el norte africano. Si el socialimperialismo soviético consiguiera sus objetivos, Europa Occidental se verá ante una agravación de la constante amenaza que el socialimperialismo soviético supone para ella. No obstante debemos confiar en los pueblos árabes y africanos, pues ellos han venido demostrando que son capaces de derrotar al socialimperialismo.

España no está al margen de estos hechos, pues como todo el mundo sabe, la oligarquía tiene intereses oscuros en torno al Sahara y viene apoyando, incluso con armas, a Marruecos y Mauritania. Nuestro país puede ser envuelto por el torbellino de la guerra que se está formando. El Gobierno de UCD con su actitud irresponsable y con una política exterior al servicio del imperialismo norteamericano, amenaza con arrojarnos a ese torbellino. Pero esto es materia para otro artículo.

C.E.

La Unión Nacional Africana de Zimbabwe (Rhodesia) proseguirá la lucha armada

Esta semana, Zimbawe (Rhodesia) ha saltado una vez más como noticia importante a las páginas de los periódicos. Muzorewe, Chire, Shitole,, dirigentes nacionalistas "moderados", según la prensa occidental, traidores según el Frente Patriótico y el pueblo de Zimbabwe, han llegado a un acuerdo con el gobierno reaccionario y racista de Ian Smith.

Recientemente, antes de que se firmara dicho acuerdo, el Secretario del Servicio de Información de la Unión Nacional Africana de Zimbabwe (ZANU), Zvogbo, ha hecho unas declaraciones a la revista belga AMADA. El interés que sin duda ofrecen las palabras de este dirigente del movimiento de liberación rhodesiano más importante, nos ha llevado a reproducir algunos extractos.

LA UNIDAD EN EL FRENTE PATRIOTICO SE BASA EN LA LUCHA ARMADA CONTRA EL RACISMO*

"Los campos de la ZANU están situados en Mozambique. . . La ZANU se reclama abiertamente marxista-leninista pensamiento Mao Tsetung. . . queremos la independencia total respecto al mundo entero, mientras que la ZAPU (otro de los movimientos que lucha por el derrocamiento de la minoría racista blanca que gobierna en Rhodesia y que, junto con la ZANU, forma el Frente Patriótico. (nota de la redacción), está claramente sostenida por la URSS y Cuba. Por lo demás, no quiero insistir demasiado en las diferencias con este movimiento, porque los camaradas de la ZAPU son para nosotros patriotas y queremos un frente unido con ellos. La ZAPU tiene su propio equipo de cuadros y sus propias fuerzas armadas, cerca de 4.000 hombres. Nosotros tenemos nuestro propio ejército, la ZANLA, cerca de 42.000 hombres. . . consideramos como patriótica toda organización que esté de acuerdo con luchar con las armas contra el enemigo.

LAS RELACIONES CON LA REPUBLICA POPULAR DE CHINA: INTERNACIONALISMO PROLETARIO

"Las relaciones entre la República Popular de China y nuestra revolución existen desde hace mucho tiempo. En 1963, fue fundada la ZANU y nuestro primer presidente visitó China. Desde el momento en que hemos comenzado la lucha armada, la República Popular de China nos ha dado toda la ayuda posible. Nos ha ayudado intensamente para el entrenamiento militar de nuestros cuadros y nos ha dado una ayuda material enorme. Evidentemente nos ha suministrado armas. Estamos muy agradecidos y estamos seguros de que China seguirá ayudándonos. La base común de la ZANU y de la República Popular de China es el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsetung. Fortaleceremos nuestros lazos con la República Popular de China, sobre todo porque los camaradas chinos están enteramente de acuerdo con nuestra tesis de que 'somos nuestros propios libertadores y no aceptaremos el control de otro'. Nunca los camaradas chinos nos han puesto condiciones, nunca han intentado ejercer su influencia sobre nosotros. Estimamos mucho su solidaridad revolucionaria. . . Pensamos que este tipo de relaciones revolucionarias entre el pueblo de Zimbabwe y de China deben servir de ejemplo".

LA SITUACION DE LA LUCHA CONTRA EL REGIMEN RACISTA

"Actualmente nos encontramos en la última fase de la lucha armada. La primera fase consistía en educar a las masas politicamente. Desde que la ZANU fue puesta fuera de la ley, en 1965, trabajamos en la clandestinidad. Después de la primera batalla de Sinoia, en 1966, construimos un aparato militar en el norte del país, que nos permitió llevar la lucha armada. Esa fase preparatoria se terminó en 1971. Entonces abrimos el frente norte-este. A finales de 1974 estábamos completamente implantados en las regiones del norte, en la zona que llamamos Tete".

"En 1967 empezamos una nueva fase. Comenzamos la lucha armada en dos nuevas regiones: **Manika**, la región central de Rhodesia, y **Gaza**, la región sur. Desde entonces la guerra se ha extendido rápidamente, y en el mes de octubre operábamos en 39 de los 50 distritos del país, controlando políticamente a la población de estos 39 distritos".

"La fase final ha empezado en la última temporada de lluvias. Hemos comenzado con una gran ofensiva para conquistar las últimas dos regiones. Mil nuevos combatientes del Ejército de Liberación han iniciado el combate. Desde noviembre llevamos acciones en los alrededores inmediatos de Salisbury (la capital), Hartley, Gwele y Bulawaye. Todos los grandes centros están a nuestro alcance. El régimen ya no será capaz de resistir mucho tiempo nuestra ofensiva".

"Esta temporada de lluvias va a ser decisiva. La victoria total es segura: si no es este año, será el año que viene".

*Los subtítulos son de la redacción del EN LUCHA

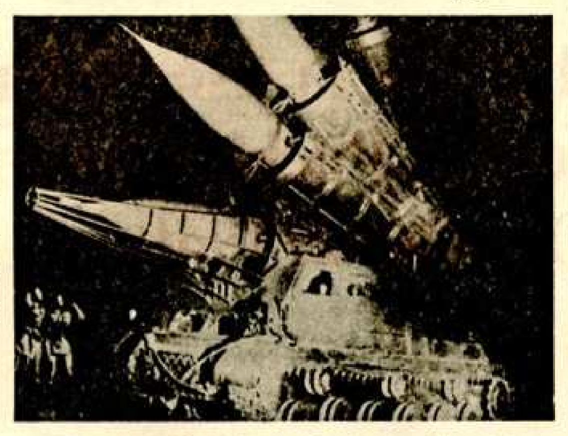
Teoría de los Tres Mundos.

La Unión Soviética y Estados Unidos enemigos de todos los pueblos del mundo

J.E.

En la situación actual dentro del campo de las potencias imperialistas hay dos que superan a las demás, son las únicas que dado su gran potencial económico y militar pueden luchar por la hegemonía mundial convirtiéndose por ello en los enemigos comunes de todos los pueblos del mundo. Estas dos superpotencias imperialistas son la URSS y EE.UU.

Al estudiar la situación internacional dividimos los países de la tierra en tres grandes bloques, en tres mundos, las dos superpotencias USA y URSS forman el Primer Mundo.



La URSS destina el 20°/o del ingreso nacional a gastos militares; tanto por ciento que no fue alcanzado ni por la Alemania hitleriana en vísperas de la Segunda Guerra Mundial.

LAS DOS SUPERPOTENCIAS EXPLOTAN Y COMETEN AGRESIONES POR TODO EL MUNDO

Decía Lenin que los imperialistas se reparten el mundo "según su capital" y "según su fuerza", las dos superpotencias tienen un Producto Nacional Bruto muy superior al de cualquier otro de los países capitalistas, y sobre todo, su fuerza militar y los gastos que realizan en este campo es de hasta 10 veces superior a cualquier otro país, llegando a unos límites nunca conocidos en la historia de la lucha entre potencias imperialistas.

EE.UU efectúa su explotación por medio de la exportación de capitales o en forma de inversiones en el extranjero. Controla la economía y la política de muchos países por medio de sus multinacionales y otros instrumentos de agresión. Un buen ejemplo de ello lo tenemos en nuestro país donde el imperialismo USA controla las arterias de nuestra economía e influye decisivamente en las cuestiones políticas más importantes, hasta tal punto que podemos afirmar que una parte de nuestra independencia y soberanías nacionales están en sus manos.

Mediante la firma de tratados militares los EE.UU han convertido territorios de muchos países en bases militares suyas como es el caso de España. Han provocado revoluciones contra Gobiernos legalmente constituidos en América Latina, Asia y Africa.

La Unión Soviética por su parte ha colocado a los llamados países socialistas de Europa Oriental bajo su órbita. Bajo los slogans de "división internacional del trabajo" "coordinación económica" ha hecho que Mongolia se convierta en su proveedor de carne impidiendo que este país sea capaz de construir por sí mismo ni un clavo ni un alambre de cerca. A Bulgaria le ha correspondido ser el productor de frutas y verduras de la URSS teniendo que reducir la superficie dedicada a la producción de cereales, dándose el caso en 1974 de tener que importar cereales para el consumo del pueblo.

En Checoslovaquia la URSS controla el 90°/o de la producción de Uranio. Cuando Checoslovaquia propuso hacerse con el control de la producción la URSS reaccionó violentamente diciendo que eso era "destruir los lazos de amistad entre los dos países."

A la República Democrática Alemana, el país más industrial del Comecon, le tocó, según los poderes rusos, desguazar fábricas de maquinaria agrícola y aviones para convertirlas en industrias textiles. En 1975 la URSS proveedora de petróleo de los países del Comecon subió —rompiendo acuerdos— el 100°/o de su precio saqueando así 1.700 millones de rublos a la RDA, 300 a Checoslovaquia, 20 a Hungría etc.

En agosto de 1968 las tropas del Pacto de Varsovia invadieron Checoslovaquia para cortar la lucha de este país por su independencia con respecto a los socialimperialistas rusos, hoy día Checoslovaquia sigue ocupada por tropas rusas.

En la guerra árabe-israelí de 1973 Rusia que apoyaba a Egipto no sólo exigió dinero contante y sonante por el pago de las armas sino que elevó el precio de las mismas en los momentos álgidos de la guerra.

Por otra parte la URSS ha fundado en muchos países empresas mixtas —con capital autóctono y ruso—.

Mediante la firma de tratados militares ha instalado bases militares en Europa Oriental, Mongolia y Cuba, en el Mediterráneo, en el Indico y en Africa. En estos últimos años Rusia ha mandado mercenarios cubanos a cometer agresiones a Angola (hoy bajo su control), Zaire y para luchar contra Somalia.

Tanto EE.UU como la URSS se entregan de forma descarada a uno de los negocios más lucrativos del siglo la venta de armas, entre 1966 y 1976 EE.UU exportó armas por valor de 34.900 millones de dólares, en el mismo período URSS vendió armas por un valor de 20.200 millones. Con ello consiguen no sólo grandes beneficios sino también poner bajo su dependencia a muchos países.

La URSS mantiene fuera de sus fronteras un ejército de 700.000 hombres y USA otros 400.000.

En resumen la Unión Soviética y EE.UU son las dos superpotencias imperialistas más explotadoras y opresoras lo que les convierte en enemigos comunes de todos los pueblos y en las mayores fuerzas de agresión y de guerra.

LA URSS ES LA SUPERPOTENCIA MAS AGRESIVA Y FOCO PRINCIPAL DE GUERRA

A partir de su XX Congreso el Partido Comunista de la URSS degeneró en revisionista, la camarilla de Kruschov-Brezhnev restauraron el capitalismo en la Unión Soviética y degeneraron en socialimperialistas.

Los cinco principios por los que debe guiarse las relaciones internacionales de un país socialista, a saber. 1° Respeto mutuo de la soberanía y la integridad territorial, 2° No agresión mutua, 3° No ingerencia mutua en asuntos internos, 4° Igualdad y ventajas recíprocas, 5° Cooperación internacional. Hace tiempo que la URSS los ha dejado de lado y es más, de las dos superpotencias la URSS es la más agresiva, es el principal foco de guerra en la situación actual por lo siguiente:

1°.—Los EE.UU son una potencia imperialista desde principios de siglo, mientras que la URSS es un imperialismo nacido más recientemente, por ello para alcanzar la hegemonía tiene que arrebatar posiciones a los EE.UU. Como decía Lenin comentando el comportamiento de los países imperialistas recien surgidos *"han llegado a la mesa del festín capitalista cuando ya todos los sitios están ocupados, y por ello se vuelven necesariamente aún más rapaces, aún más feroces."*

Por otro lado las derrotas de los EE.UU en Vietnam y Camboya y Laos le han colocado a la defensiva.

2°.—La potencia económica de la Unión Soviética es mayor que la de los países occidentales, pero no alcanza todavía el poder económico de los EE.UU.

Por ello la lucha por la hegemonía la basa la camarilla de Brezhnev en un desarrollo armamentista que les permita alcanzar la supremacía militar. Así los gastos militares soviéticos son superiores a los estadounidenses —127.000 millones de dólares contra 102.700 millones en 1976—

3°.—El hecho de que el poder en la Unión Soviética esté en manos de un grupo de burgueses burocrático ha servido para que la economía socialista altamente concentrada se haya convertido en una economía capitalista más concentrada que en ningún país imperialista. Esto ha facilitado más la militarización de toda la economía nacional y de todo el aparato del Estado. El mismo Brezhnev lo dice, hay que "estar listo en todo momento para colocar la economía en la órbita propia de los tiempos de guerra". Así pueden destinar a gastos militares el 20°/o del ingreso nacional, tanto por ciento que ni Hitler en vísperas de la Segunda Guerra Mundial empleaba.

Del mismo modo ha hecho crecer la agencia de servicio secreto de la Unión Soviética KGB de forma descomunal. Sus agentes se ingieren en los asuntos de todos los países del mundo y así vemos como "diplomáticos" y "agentes comerciales" rusos son expulsados de muchos países por practicar espionaje.

4°.—El socialimperialismo ruso ha surgido en el que fue primer país socialista, en la patria de Lenin y Stalin y de la revolución de Octubre. La camarilla de Brezhnev se vale del prestigio que tuvo el país de los soviets. La opinión mundial conoce hace mucho el carácter imperialista de los EE.UU. Sin embargo con la URSS todavía no sucede los mismo, estos se presentan como "socialistas" que en "cumplimiento de las obligaciones internacionales" "apoyan movimientos de liberación" en "oposición al imperialismo" en "defensa de la paz y la democracia."

Esta careta les ha servido para engañar a algunos países y sólo la actuación imperialista servirá para conocer su verdadera naturaleza, como es en el caso de Egipto, Sudán y Somalia.

Si en nuestro país, es contra el imperialismo americano contra el que tenemos que centrar la lucha popular hasta expulsarlo de nuestro suelo, al mismo tiempo que impedimos que penetre el Socialimperialismo, debemos parejamente denunciar el mayor peligro de guerra que es el socialimperialismo soviético particularmente para los pueblos hoy de Africa y mañana para los de nuestro continente y de todo el mundo.

Noticias del Mundo

GUATEMALA

Desde 1970 a 1974, 15.000 personas han sido asesinadas por grupos de la extrema derecha, que reciben todo tipo de apoyo del gobierno del dictador Carlos Arana.

Recientemente un organismo internacional especializado en cuestiones de los derechos del hombre ha afirmado que las muertes provocadas por el terremoto, 22.000 en 1976, no superan los crímenes políticos del gobierno de Guatemala, uno de los más represivos de América Latina según dicho organismo internacional.

SOMALIA

La ofensiva soviético-cubana sigue en el Ogaden, reforzada por intensos bombardeos aéreos, aunque parece que avanza más lentamente de lo previsto por lo que están en camino nuevos refuerzos de Cuba.

En la ciudad de Mogadisco, capital de Somalia, más de cien mil personas se han manifestado el domingo pasado. Los manifestantes vocearon consignas antisoviéticas y anticubanas, denunciando al imperialismo de la URSS y a Cuba, en varias pancartas se podía leer "el socialismo no es imperialismo".

El presidente somalí Siad Barré ha denunciado públicamente la actitud de la URSS y de EE.UU en la región y llamó al pueblo a reforzar su unidad para defender la soberanía nacional.

Gran Bretaña y la República Federal Alemana han hecho saber que en el caso de invasión de Somalia, cambiarían su actitud y podrían mandar armas a Somalia.

ITALIA

El Partido Comunista de Italia, como lo indicó Berlinguer en la última reunión del Comité Central de este Partido, está dispuesto a aceptar un "pacto de urgencia". Declaró que su sindicato el CGIL, abogará por una "política de sacrificios" para facilitar una solución a la crisis italiana. Esto significa para el Secretario General del PCI que: La política de subida de salarios será llevada con "cuidado", que el subsidio de parados no se pagará más que durante un año, para poder aumentar la "movilidad" de los trabajadores, que los empresarios tendrán el derecho al despido, ya que en la economía debe existir una "flexibilidad", tanto en los beneficios como en los salarios.

ORGANIZACION DE LA UNIDAD AFRICANA

El aventurero Cubillo, dirigente del M.P.A.I.A.C., ha conseguido, gracias a su super-padrino, estar presente en las reuniones de la Organización de Unidad Africana (OUA).

La inmensa mayoría de los dirigentes africanos no han prestado atención hacia ese aventurero que nada tiene que ver con el pueblo canario. Uno de los mejores padrinos del M.P.A.I.A.C. en esa reunión de la OUA ha sido el Ministro de Asuntos Exteriores de Angola, Paulo Jorge. Como todo el mundo sabe, el Gobierno del Movimiento Popular de Liberación de Angola obtuvo el poder gracias a la ayuda de la URSS y a los soldados cubanos, y en la actualidad, gracias a éstos se mantiene.

Conde de Peñalver, 94 –3º Iz.
Madrid–6
Tfono.: 4027935

ORT EN LUCHA

Año IX, núm. 186
23–1 de marzo de 1978

El próximo día 9 de marzo se cumple el V aniversario del inicio de las relaciones diplomáticas entre España y la República Popular de China. Durante estos cinco años se han incrmentado las relaciones comerciales, culturales, técnicas. . . y una gran cantidad de españoles han podido viajar a China.

España, es un país europeo del Segundo Mundo y China es un país socialista del Tercer Mundo. Las relaciones entre los dos países, basadas en la igualdad y el mútuo beneficio es un factor muy positivo para ambos países y para la presente situación internacional.

Recientemente se ha creado la Asociación para la Amistad con el Pueblo Chino "Primero de Octubre de 1949" que organizó en Madrid el pasado día 14 un coctel de presentación al que asistieron más de 400 personas y en el que se encontraban, además de los socios fundadores, numerosas personalidades políticas de las artes, periodismo, representantes de varios colegios profesionales y asociaciones ciudadanas, líderes sindicalistas, delegaciones diplomáticas de otros países. . .y el subdirector general del Ministerio de Asuntos Exteriores para las cuestiones relacionadas con Asia y Africa. El acto de presentación fue un éxito y así ha sido reflejado en numerosas crónicas y noticias que estos días han aparecido en radio, televisión y prensa.

Presentación pública de la Asociación para la Amistad con el Pueblo Chino «1º de Octubre de 1949»

Entrevista con el Presidente de la Asociación, el arquitecto Fernando Prats

Con motivo de la presentación pública de esta Asociación de Amistad con el Pueblo Chino la Redacción del EN LUCHA ha mantenido una entrevista con su Presidente, el arquitecto Fernando Prats, que a continuación reproducimos.



El Presidente de la Asociación de Amistad con el Pueblo Chino "Primero de Octubre de 1949" se dirige a los asistentes al acto de presentación.

E.L.: ¿Qué fines persigue la Asociación de Amistad con el Pueblo Chino?.

Prats: *Principalmente favorecer el mútuo conocimiento entre los pueblos español y chino y superar así el vacío histórico que ha existido en las relaciones entre los dos pueblos y quisiéramos que este trabajo favoreciera también a las relaciones diplomáticas, culturales y económicas entre los dos países.*

Existen las condiciones para que esto pueda ser así y tenemos mucha ilusión.

Amplios sectores de la sociedad española van a estar interesados en nuestra Asociación, ya lo hemos empezado a comprobar. China es un país que está construyendo una sociedad nueva, que ha pasado de ser un país semi-feudal y semi-colonial a un país socialista, donde el pueblo es el dueño de la sociedad. En China se han revolucionado las relaciones entre los hombres, las relaciones en la producción, el arte, la enseñanza. . . ¿cómo no va a interesarnos a los pueblos de España?.

El Gobierno de la República Popular de China lleva una política internacional de coexistencia pacífica; China es amiga de Europa, de su unidad política y económica.

El Gobierno de la República Popular de China ha dicho una y otra vez que China jamás será una superpotencia, la China socialista no ha agredido nunca jamás a ningún otro país, ni tiene un solo soldado fuera de sus fronteras.

Creo que todo ello son razones muy buenas para que desarrollemos las relaciones entre nuestros dos pueblos y desearíamos también que a todos los niveles entre China y España.

E.L.: ¿Cómo nació la Asociación?.

Prats: *A raíz del establecimiento de relaciones diplomáticas entre la República Popular de China y España, una serie de personas de muy diferente profesiones viajaron a aquel país. De esta experiencia particular fue naciendo un gran sentido de amistad e interés por aquella realidad, y comenzó una tarea espontánea y sentida de divulgación de los distintos aspectos de aquella realidad. Posteriormente, tras el terremoto que asoló a China, hubo un acto de solidaridad, en el cine París, del que surgió la idea de la creación de la Asociación. Se hicieron unos Estatutos, que fueron presentados acogiéndonos a la Ley de Asociaciones del 74: pero nunca obtuvimos respuesta. Ahora, tras el cambio político interior español, el exterior y el incremento de las relaciones diplomáticas entre ambos países, el pasado mes de noviembre, se legalizó la Asociación.*

E.L.: ¿Quiénes pueden ser socios?.

Prats: *La Asociación está abierta a todos los sectores sociales y profesionales, a todas las personas con independencia de su ideología política o confesionalidad religiosa, que sean amigos de China. Así se refleja en la Junta Directiva y en los 100 socios fundadores con los que cuenta la Asociación, entre los que se encuentran numerosas personalidades, como D. Manuel Villar Arregui, Presidente de Izquierda Democrática y Senador por Madrid, los diputados del PSOE Carlos Zayas y Baldomero Lozano, el profesor Aranguren, Carmina Virgili, Decano de la Facultad de Geológicas, Carlos Sánchez Reyes, Decano del Colegio de Economistas, José A. Fernández-Ordoñez, Presidente del Colegio de Ingenieros de Caminos, el doctor José Toledo, el catedrático de Arquitectura, Ricardo Aroca, el ex-comandante Otero, los humoristas Forges, Peridis, Sir Cámara, el Director de los medios de comunicación del Estado, los actores Gerardo Malla, Juan Margallo y Jesús Sastre, corresponsales, redactores y realizadores de TVE, profesionales conocidos como Paquita Sauquillo y Enrique Gómez Peiró, sindicalistas como Luis Royo, Francisco Esteban, Mariano Gamo, dirigentes de asociaciones de vecinos como Cristina Sobrino. . .*

La Asociación la vamos a mantener con las cuotas que paguen los socios, y que están planteadas de tal forma que todo el mundo pueda ser socio. La cuota ordinaria va a ser de 250 ptas. al mes, fundamentalmente para profesionales y similares; para trabajadores de bajo salario, amas de casa, estudiantes. . . hay una cuota especial y los parados y jubilados no pagarán cuota. Aclaro que con el pago de la cuota está incluida la suscripción a "China Reconstruye" que es una revista de información y divulgación general sobre la vida en China.

E.L.: ¿Qué proyectos tenéis de inmediato?.

Prats: *Estamos preparando un acto especial para conmemorar el 9 de marzo, que se cumple el V aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre España y la República Popular de China.*

En Madrid ya está anunciado un ciclo de cuatro conferencias con audiovisuales bajo el título: "China ayer y hoy".

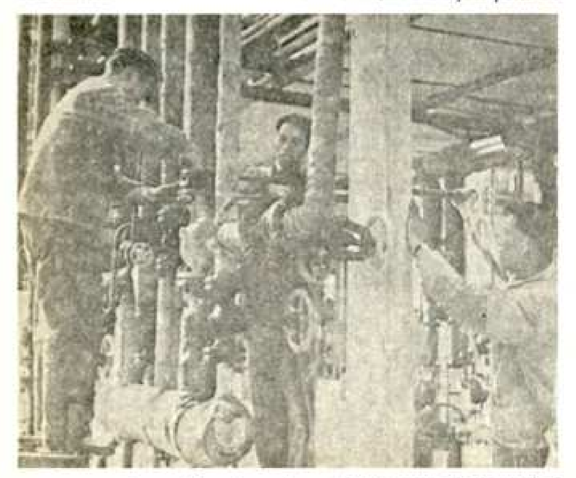
También tenemos en estudio la elaboración de un programa informativo mucho más amplio, con películas, exposiciones, etc., para llevar por toda España. Estamos estudiando las posibilidades de organizar viajes a China; de sacar una revista de la Asociación que informe de temas de actualidad y de interés para los socios. . .

E.L.: ¿Dónde se os puede encontrar?.

Prats: *Bueno, por ahora sólo tenemos abierto un local en Madrid en la calle Sainz de Baranda número 52 y el teléfono es el 2-74-74-85. Las personas que estén interesadas en recoger información sobre nuestras actividades pueden pasarse por nuestros locales o llamar por teléfono, preferentemente por las tardes.*

E.L.: ¿Alguna cosa más?.

Prats: *Quiero acabar invitando a todos los lectores del EN LUCHA a hacerse socios de la Asociación y a participar en todas las actividades de la misma.*



China es un país que está construyendo una sociedad nueva, que ha pasado de ser un país semi-feudal y semi-colonial, a ser un país donde los trabajadores son los dueños de la sociedad.



Uno de los aspectos que reflejan el cambio producido en China desde 1949, es la plena incorporación de la mujer a la producción y a la vida política y social.